МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 мая. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.

А. Въ 6 день текущаго мая, день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Всемилостивѣйше награждены: *орденами*: а) *Св. Владиміра 3 степени*—села Поповки, Гомельскаго уѣзда, заштатный протоіерей Петръ *Садовскій;* б) *Св. Владиміра 4-й степени*—преподаватель Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства статскій совѣтникъ Николай *Довгялло;* в) *Св. Анны 2-й степени*—инспекторъ Могилевской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Преображенскій*; членъ Климовичскаго уѣзднаго отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта статскій совѣтникъ Семенъ *Чоловскій;* г. Мстиславля Николаевской соборной церкви протоіерей Іоаннъ *Богдановскій*; г) *Св. Анны 3-й степени*—казначей Могилевской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Петръ *Домбровскій;* церкви села Хомина, Горецкаго уѣзда,

священникъ Захарія *Ржевусскій;* г. Гомеля Петропавловской соборной церкви протоіерей Александръ *Зыковъ;* церкви села Загустина, Климовичскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Радугинъ;* г. Могилева, Петропавловской церкви священникъ Петръ *Козловскій;* г. Могилева, Іосифовскаго каѳедральнаго собора священникъ Тихонъ *Козловскій;* гор. Могилева, Николаевской церкви священникъ Михаилъ *Плещинскій;* Рождество-Богородицкаго монастыря мѣстечка Бѣлыничъ, Могилевскаго уѣзда, настоятель архимандритъ *Николай;* церкви села Шилова, Оршанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Данилевичъ;* церкви села Подбережья, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Попейко;* д) *золотою медалью*, для ношенія на шеѣ, на *Александровской* лентѣ—г. Орши, Воскресенской соборной церкви заштатный псаломщикъ Иванъ *Козловскій;* церкви села Пустынокъ, Сѣнненскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Лаврентій *Караскевичъ;* г) *серебряною медалью, для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ*—церкви села Поцолтова, Мстиславскаго уѣзда, псаломщикъ Герасимъ *Макаревскій.*

Б. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 года за № 2279 и 2280, награждены ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) *палицею* —города Могилева, Успенской церкви протоіерей Симеонъ *Варашкевичъ*; б) саномъ *протоіерея*—церкви села Радомля, Чаусскаго уѣзда, священникъ Александръ *Цитовичъ*; гор. Гомеля, Троицкой церкви священникъ Ѳеодоръ *Страдомскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, священникъ Петръ *Клиндуховъ*; церкви села Радуги, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Медвѣдковъ*; церкви мѣстеч-

ка Дубровны, Горецкаго уѣзда, священникъ Николай *Дорошкевичъ*; церкви села Глушкова, Климовичскаго уѣзда, священникъ Андрей *Петрашенъ*; гор. Могилева, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ *Іаковъ*; законоучитель Могилевской женской гимназіи священникъ Стефанъ *Сорокольтовъ*; гор. Орши, Покровскаго монастыря настоятель игуменъ *Серафимъ*; церкви села Городца, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Леплинскій*; церкви села Вороновщины, того же уѣзда, священникъ Тимоѳей *Ольшевскій*; церкви села Обчуга, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Алексій *Акулинъ*; церкви села Палужа, Чериковскаго уѣзда, священникъ Андрей *Зыковъ*; Гомельскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Андрей *Курневичъ*; Горецкій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Александръ *Кучинскій*; завѣдывающій Каничской второклассной церковно-приходской школой, Климовичскаго уѣзда, священникъ Василій *Бригиневичъ*; г) *камилавкою* — Оршанскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Никандръ *Шафрановскій*; церкви села Теплаго, Быховскаго уѣзда, священникъ Сергій *Бекаревичъ*; церкви села Покалюбичъ, Гомельскаго уѣзда, священникъ Платонъ *Гашкевичъ*; церкви села Осмоловичъ, Климовичскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Павловичъ*; гор. Могилева, Вознесенской церкви священникъ Петръ *Доморацкій*; церкви села Езеръ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ *Корейшо*; церкви села Бракова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Синяковъ*; церкви села Черноручья, того же уѣзда, священникъ Сергій *Словецкій*; церкви села Славнаго, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Александръ *Галковскій*; цер-

кви села Кожуховичъ, того же уѣзда, священникъ Өеодоръ *Соколовъ*; церкви села Подлужья, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Янушевичъ*; церкви села Болотни, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Никифоръ *Высоцкій*; церкви мѣстечка Чечерска, того же уѣзда, священникъ Николай *Случановскій;* церкви мѣстечка Тихиничъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Яновичъ* и церкви села Бѣли, Чериковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Цитовичъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—29 марта 1912 г. за № 2042, постановлено: въ дополненіе къ сдѣланному въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1911 г. № 49 распоряженію Святѣйшаго Синода о порядкѣ выдачи наперсныхъ крестовъ лицамъ духовнаго сана, награжденнымъ таковыми крестами, установить до конца заключеннаго съ торгово-промышленнымъ товариществомъ П. И. Оловянишникова Сыновья контракта на изготовленіе наперсныхъ крестовъ, т. е. до 1 января 1913 года, слѣдующій порядокъ выдачи награждаемымъ лицамъ получаемыхъ ими наперсныхъ крестовъ: всѣ назначаемые Святѣйшимъ Синодомъ кресты изготовляются товариществомъ Оловянишникова Сыновья и передаются въ Московскую Синодальную Контору, которая и разсылаетъ ихъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, съ тѣмъ, чтобы при выдачѣ крестовъ награждаемымъ лицамъ епархіальныя начальства взыскивали съ нихъ слѣдующія за изготовленіе и пересылку крестовъ деньги и пересылали ихъ въ Московскую Синодальную Контору для уплаты товариществу Оловяшникова Сыновья.

Перемѣны по службѣ.

— 9 апрѣля, скончался заштатный псаломщикъ Крапивенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Димитрій *Жудро*.

— 26 апрѣля, скончался заштатный священникъ Мошевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Мигай*.

— 27 апрѣля, скончался псаломщикъ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Сергій *Пиневичъ*.

— 30 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Буйничскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Страдомскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-ю священническую вакансію къ Петро-Павловской церкви г. Могилева съ 1 мая.

— 30 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Александръ *Лызловъ* перемѣщенъ къ Головчицкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 30 апрѣля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Волосовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Хруцкій* уволенъ заштатъ съ 1 мая.

— 1 мая, скончался заштатный протоіерей Юрцевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексѣй *Бекаревичъ*.

— 3 мая, назначенный на священническое мѣсто къ Худовецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ *Соколовскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 4 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Кричевской Преображенской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Лобовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію діакона къ Чериковскому собору и 11 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— 5 мая, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, Тимофей *Лосенковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ильинской церкви г. Орши.

— 5 мая, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д.

псаломщика Телешовской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іаковъ *Жоровъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 6 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Христо-Рождественской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, Ѳеодоръ *Брожко*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 6 мая, назначенный на священническое мѣсто къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Елисѣй *Назаренко* рукоположенъ въ санъ священника.

— 6 мая, псаломщикъ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Андрей *Бекша* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 12 мая, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Охорскаго монастыря Матвѣй *Онищенко*, выдержавшій установленный экзаменъ, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Преображенской церкви мѣстечка Кричева, Чериковскаго уѣзда.

— 12 мая, резолюціею Его Преосвященства, мѣщанинъ Павелъ *Трикшеевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Волосовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. муж. п. и 724 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

2) ***Плутовской***, Гомельскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть,

но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. м. п. и 622 д. ж. п.; 1 мин. школа.

3) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

4) *Лiознянской—латышскомъ приходѣ*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 1300 руб.; прихожанъ 767 д. м. п. и 757 д. ж. п., 2 церк.-прих. школы, изъ нихъ одна двухкл.

5) *Батунской*, Могилевскаго уѣзда, съ 17 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1170 д. м. п. и 1226 д. ж. п.; 2 зем. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 460 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. шк.

7) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1309 д. м. п. и 1318 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

8) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1331 д. м. п. и 1346 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

9) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 919 д. муж. п. и 864 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

10) *Шепиловской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 962 д. муж. п. и 966 д. жен. п.; 1 зем., 1 мин. двухл. школы.

11) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1601 д. муж. п. и 1537 д. ж. п.; 1 церк.-прих. 3 зем. школы.

12) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1015 д. жен. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

13) *Точнянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 910 д. м. п. и 947 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

14) *Буйничскаго женскаго монастыря* съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть.

б) Діаконское

при Оршанскомъ соборѣ, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. м. п. и 1369 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. муж. п. и 622 д. жен. п.

4) *Рогачевской Рождество-Богородицкой,* съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ;

прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

6) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Колодежской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 19 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 59 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1522 д. муж. п. и 1374 д. ж. п.

8) *Сквиретской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 10 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 933 д. муж. п. и 967 д. жен. п.

9) *Шишевской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1354 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

10) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

11) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Ново-Быховской Успенской,* Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

Докладъ предсѣдателя Предсъѣздной комиссіи духовенства Могилевской епархіи, священника Сергія Кастельянъ-Малаховскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Долгъ имѣю представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію на предстоящемъ въ текущемъ году Епархіальномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи, для предварительнаго разсмотрѣнія ихъ на благочинническихъ собраніяхъ. Вопросы эти слѣдующіе:

1. О состояніи предпріятія Свѣчного Епархіальнаго завода, Епархіальнаго магазина и Епархіальнаго капитала, о мѣрахъ упроченія дѣла заводскаго предпріятія и въ связи съ нимъ настоящей налоговой системы.

2. О пересмотрѣ существующей раскладки обязательнаго забора свѣчей по округамъ благочиній и по каждой церкви епархіи, по предварительномъ обслѣдованіи причинъ недобора нѣкоторыми церквами свѣчей до нормы и обсужденіи мѣръ, которыя приблизили бы настоящую раскладку къ дѣйствительному экономическому положенію каждой отдѣльной церкви и, слѣдовательно, ея платежеспособности. Въ связи съ этими вопросами подлежитъ разсмотрѣнію экономическое положеніе такъ называемыхъ кирмашевыхъ церквей въ цѣляхъ обложенія ихъ особымъ налогомъ на нужды епархіальныхъ учрежденій.

3) Объ ассигнованіи на экстраординарныя нужды четырехъ духовныхъ училищъ въ текущемъ году и ординарныя въ 1913 году по ремонту и содержанію этихъ училищъ, по предварительномъ разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ вышеупомянутыхъ

училищъ за 1911 годъ и актовъ подлежащихъ ревизіонныхъ Комитетовъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ подлежитъ разсмотрѣнію дѣло о недоимкахъ по Оршанскому духовному училищу.

4. Объ ассигнованіи на экстроординарныя нужды Духовной Семинаріи и женскаго училища духовнаго вѣдомства въ текущемъ году и ординарныя въ 1913 году по содержанію этихъ учебныхъ заведеній, по предварительномъ разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ упомянутыхъ заведеній въ израсходованіи ассигнованныхъ Съѣздомъ прошлаго года средствъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ подлежитъ разсмотрѣнію ходатайство Правленія Семинаріи о ежегодномъ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ добавочной суммы къ средствамъ, которыя отпускаются Св. Сунодомъ на наемъ помѣщенія для семинарской образцовой школы и которыхъ въ настоящее время, вслѣдствія вздорожанія квартиръ, недостаточно.

5. Объ открытіи параллельнаго класса при Духовной Семинаріи. Этотъ вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію въ связи съ закрытіемъ одного изъ четырехъ духовныхъ училищъ и съ открытіемъ женскаго Епархіальнаго или какого-либо другого учебнаго заведенія для обученія дочерей духовенства.

6. О состояніи Эмеритальной кассы чрезъ разсмотрѣніе отчета ея за 1911 годъ и балансовой вѣдомости за три—четыре мѣсяца текущаго года; о пріобрѣтеніи для кассы несгораемаго шкафа для храненія въ немъ денежныхъ суммъ и документовъ; объ исправленіи сдѣланной первыми составами Правленія кассы ошибки въ дѣлѣ пріобрѣтенія 4% ренты покупкою непосредственно Правленіемъ кассы %% бумагъ, которыя теперь Правленіе кассы вынуждено хранить по сохранной роспискѣ Банка, что вызываетъ ежегодный непроизводительный расходъ; объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе съ 1913 по 1915 годъ включительно членовъ Правленія кассы и Ревизіоннаго Комитета; о выработкѣ мѣръ къ прекращенію задолженности въ кассу нѣкоторыхъ членовъ кассы, которые лично отъ себя дѣлаютъ взносы въ кассу; о необходимо-

сти разъясненія по слѣдующимъ недоумѣннымъ для Правленія кассы случаямъ: а) слѣдуетъ ли Правленію кассы удерживать изъ эмеритальной пенсіи духовенства по требованіямъ Консисторіи, Благочинныхъ и другихъ учрежденій и должностныхъ лицъ на покрытіе разныхъ долговъ пенсіонеровъ (за постройки, переборъ жалованья, невзносъ сборовъ, частные долги и пр.), не считая долговъ въ ссудо-сберегательную кассу, покрытіе коихъ эмеритальной пенсіей предусматривается проэктомъ устава кассы; б) съ какого времени считать вкладчиками по 2 разряду и производить вычеты по 2 разряду съ лицъ, назначенныхъ на вновь открываемыя мѣста штатныхъ діаконовъ, со дня ли назначенія на это мѣсто, хотя бы и съ окладомъ жалованья псаломщика, или со дня назначенія по этой должности штатнаго діаконскаго жалованья; в) по второму пункту § 29 устава кассы лишаетъ ли права на полученіе пенсіи несовершеннолѣтняго сына всякая служба (и нештатная), или только штатная, пенсіонная; г) такъ какъ послѣ смерти участника кассы о. Петра Лацаръ на 1 Яваря 1912 г. остался долгъ въ количествѣ 187 руб. 80 к., то при погашеніи этого долга, согласно уставу, вычетами изъ слѣдуемой его малолѣтной дочери пенсіи, продолжать ли начисленіе пени на долгъ или начисленіе пени прекратить, а удерживать лишь долгъ съ пеней по день смерти покойнаго.

7. Объ ассигнованіи на содержаніе Канцеляріи Духовной Консисторіи въ 1913 году 4300 руб. и о разсмотрѣніи просьбъ той же Консисторіи: 1) объ отпускѣ изъ мѣстныхъ средствъ единовременно на переплетъ 1000 экземпляровъ разнаго рода книгъ 500 руб., на пріобрѣтеніе 800 папокъ для архивныхъ дѣлъ 120 руб. и 270 руб. на наемъ трехъ служащихъ (канцелярскихъ служителей), взамѣнъ равнаго количества служащихъ, командируемыхъ для повѣрки архива, а всего 890 руб; 2) объ ассигнованіи, начиная съ 1913 года, 300 рублей на содержаніе постояннаго помощника архиваріуса, и 3) о добавленіи къ тремъ коп., уплачива-

емымъ нынѣ въ Консисторію каждою церковью за листы метрическихъ и другихъ бланокъ, по одной копѣйкѣ на каждый листовой бланкъ на усиленіе средствъ по содержанію Канцеляріи Консисторіи, такъ какъ съ открытіемъ пятаго стола, который содержится исключительно на мѣстныя средства, 4300 руб., ассигнуемыхъ Съѣздомъ духовенства, недостаточно.

8. О новомъ пересмотрѣ редакціи проэкта устава ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи.

9. О $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіяхъ изъ жалованья духовенства епархіи на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній въ связи съ отвѣтомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ на запросъ члена Государственной Думы, протоіерея Василія Голынца, согласно порученію Епархіальнаго Съѣзда.

10. О церковно-причтовыхъ лѣсахъ въ связи съ вопросомъ о скорѣйшемъ созывѣ особаго съѣзда о.о. настоятелей и старостъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами.

11. Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Правленія четырехъ духовныхъ училищъ и Семинаріи на слѣдующее трехлѣтіе съ 1913 года по 1915 годъ включительно.

12. О страхованіи церковной движимости и построекъ, принадлежащихъ на правахъ собственности членамъ причтовъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, а также и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству.

13. Объ изданіи сборника узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству.

14. Разные вопросы и ходатайства предъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

15. О доассигнованіи къ собраннымъ путемъ подписки 496 руб. 98 коп. на учрежденіе стипендіи имени высокочтимаго о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Мая 6 дня 1912 года № 298.

Предсѣдатель предсъѣздной комиссіи священникъ

Сергій Кастельянъ-Малаховскій.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, отъ 8 мая 1912 года., состоялась такая: «Перечень вопросовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» [1]).

НОВЫЯ ПРАВИЛА

объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, Высочайше утвержденныя 1 апрѣля 1911 года.

1) Епархіальные ревизіонные комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учрежденій духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ.

2) Епархіальные ревизіонные комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшимъ Сунодомъ. Предсѣдателю и членамъ ревизіонныхъ комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю—300 рублей въ годъ и остальнымъ членамъ—по 200 рублей. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы епархіальнаго комитета и разъѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ же средствъ 100 рублей въ годъ.

---

[1]) Къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ и Епархіальномъ Съѣздѣ, въ неоффиціальной части сего номера напечатана объяснительная записка предсѣдателя предсъѣздной комиссіи священника Сергія Кастельянъ-Малаховскаго. Редак.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій допускается уменьшать составъ ревизіонныхъ комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу ревизіонныхъ комитетовъ можетъ быть назначаемо въ меньшемъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды. Но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода.

3) Епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ отводятся особыя постоянныя помѣщенія, по назначенію епархіальныхъ начальствъ, въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій.

4) Распредѣленіе дѣлъ и занятій по ревизіи составляется предсѣдателемъ комитета и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Каждый изъ ревизующихъ несетъ на себѣ всю отвѣтственность за правильность совершенія порученной ему ревизіи.

5) Предсѣдатель комитета получаетъ и вскрываетъ всѣ поступающія по комитету бумаги и вноситъ ихъ въ настольный входящій журналъ. Онъ же подписываетъ всѣ исходящія бумаги и, по внесеніи въ исходящій журналъ, отсылаетъ по назначенію чрезъ почту или чрезъ разсыльнаго.

6) Епархіальные ревизіонные комитеты сносятся въ подлежащихъ случаяхъ непосредственно съ Контролемъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ и съ подотчетными учрежденіями.

7) Въ составъ дѣятельности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сѵнода, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго

званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вмѣстѣ со свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ: а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святѣйшаго Сѵнода, и б) по постройкамъ и капитальному исправленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сѵнода и мѣстныхъ, и церковныхъ и общеепархіальныхъ суммъ. Кромѣ того, чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе. 1. Отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, провѣряются окружными съѣздами духовенства въ порядкѣ, указанномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344.

Примѣчаніе 2. Ревизія отчетовъ духовныхъ училищъ: Рижскаго, Варшавскаго, Холмскаго, Новочеркасскаго и Усть-медвѣдицкаго, на содержаніе коихъ по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства назначаются суммы по смѣтамъ, утверждаемымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ревизуются отчеты духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе 3. Ревизія оборотовъ суммъ по отчетамъ существующихъ во многихъ епархіяхъ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ и другихъ подобныхъ учрежденій, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ, можетъ быть поручаема, при незначительности общаго числа подотчетныхъ учрежденій въ епархіи, постоянному епархіальному ревизіонному комитету.

8) Документальная ревизія отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, по Сѵнодальнымъ конторамъ, по духовнымъ консисторіямъ и по епархіальнымъ

канцеляріямъ Грузинскаго экзархата, а также отчетовъ по содержанію духовныхъ академій, производится непосредственно въ Контролѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ. На епархіальные же ревизіонные комитеты по отношенію къ названнымъ учрежденіямъ возлагается только обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ, а также суммъ Сунодальныхъ конторъ и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго экзархата и удостовѣряться въ правильности ихъ храненія, каковое свидѣтельствованіе пріурочивается ко времени окончанія составленія поименованныхъ отчетовъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, и объ оказавшемся составляются особые акты, послѣ чего отчеты вмѣстѣ съ актами, приходо-расходными книгами и документами представляются на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Сунодѣ не позднѣе 1-го апрѣля.

9) Независимо отъ производства документальной ревизіи епархіальныхъ учрежденій, поименованныхъ въ п. 7 сихъ Правилъ, ревизіонные комитеты имѣютъ право производить внезапное свидѣтельствованіе наличности денежнаго и матеріальнаго имущества отчетныхъ предъ комитетомъ учрежденій, присутствовать въ правленіяхъ сихъ учрежденій при торгахъ на подряды и поставки, при пріемѣ и освидѣтельствованіи пріобрѣтаемаго и отчуждаемаго имущества, а равно наблюдать за производствомъ работъ по постройкамъ и капитальному ремонту зданій духовнаго вѣдомства, производимымъ на суммы, отпускаемыя изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сунода, съ правомъ свидѣтельствовать по временамъ строительные матеріалы и работы.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, можетъ быть поручаемо внезапное свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ въ Сунодальныхъ конторахъ, въ духовныхъ академіяхъ, консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ Грузинскаго экзархата

10) Годовые отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ ревизіонныхъ комитетахъ, доставляются имъ семинарскими правленіями и начальствами мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальными попечительствами, правленіями свѣчныхъ заводовъ, свѣчными складами и другими учрежденіями къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, со смѣтами, подлинными приходо-расходными книгами и документами. Временное строительные комитеты доставляютъ свою отчетность съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ теченіе мѣсяца послѣ сдачи этими комитетами произведенныхъ ими построекъ. Въ такой же срокъ должны быть доставлены и отчеты въ суммахъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты.

11) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя комитетамъ, сверхъ представляемыхъ имъ отчетовъ, доставляются имъ поименованными въ ст. 7 мѣстами и учрежденіями, по ихъ требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Въ случаѣ недоставленія въ срокъ требуемыхъ отчетовъ, дополнительныхъ свѣдѣній или справокъ, комитеты представляютъ епархіальному начальству о побужденіи виновныхъ къ доставленію оныхъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія комитетовъ могутъ быть приглашаемы лица, завѣдывающія хозяйствомъ или ведущія отчетность духовныхъ семинарій, училищъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ учрежденій, какъ-то: экономы, бухгалтеры, смотрители и проч.

12) Епархіальные ревизіонные комитететы доносятъ Контролю при Святѣйшемъ Сѵнодѣ о времени полученія ими на ревизію отчетовъ изъ правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ; въ случаѣ значительнаго замедленія въ представленіи въ комитетъ сихъ отчетовъ, или въ производствѣ ими ревизіи, вслѣдствіе неполученія отъ тѣхъ же мѣстъ и учрежденій дополнитель-

ныхъ свѣдѣній и объясненій, комитеты своевременно сообщаютъ о семъ Контролю при Святѣйшемъ Сvнодѣ.

13) Комитеты, производя ревизію, ведутъ постоянные журналы, въ кои вносятъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

14) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ и документовъ производится ревизіонными комитетами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 29—38 Высочайше утвержденнаго 28 апрѣла 1895 г. Положенія о Контролѣ при Святѣйшимъ Сvнодѣ, и примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общ. Счет. Устава.

15) При сличеніи шнуровыхъ книгъ съ оправдательными къ нимъ документами епархіальные ревизіонные комитеты принимаютъ во вниманіе:

а) правильно ли перенесены остатки изъ книгъ предыдущаго года, своевременно ли производились записи суммъ, поступающихъ на приходъ и выписываемыхъ въ расходъ, имѣются ли страничные итоги и транспорты, подведены ли мѣсячные и годовые итоги и вѣрно ли выведены остатки къ слѣдующему году;

б) соотвѣтствуютъ ли записи въ книгахъ исчисленіямъ суммъ въ документахъ, ко всѣмъ ли статьямъ въ книгахъ имѣются оправдательные документы, не обнаружено ли пропуска приходныхъ или расходныхъ статей, имѣется ли нумерація статей и обозначеніе времени записи прихода и расхода;

в) всѣ ли статьи прихода подписаны пріемщиками денегъ, а къ расходнымъ статьямъ имѣются ли расписки получателей или увѣдомленія и квитанціи въ полученіи отосланныхъ суммъ;

г) не имѣется ли въ книгахъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, раздѣлены ли по книгамъ наличныя деньги и процентныя бумаги по отдѣльнымъ графамъ;

д) произведены ли въ книгахъ надписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи суммъ и капиталовъ и подписаны ли акты ежемѣсячнаго свидѣтельствованія, кѣмъ слѣдуетъ по закону.

16) При обрѣзаніи и повѣркѣ отчетовъ комитеты обязаны удостовѣряться:

а) согласны ли отчеты съ шнуровыми книгами и документами, по формѣ ли составлены отчеты и приложенія къ нимъ;

б) правильно ли перенесены остатки изъ отчетовъ предыдущаго года, и, въ частности, по остаткамъ отъ смѣтныхъ суммъ предыдущаго года, указаны ли §§ статьи, по коимъ образовались эти остатки;

в) всѣ ли обороты показаны въ отчетахъ и правильно ли показаны суммы дохода по источникамъ поступленія, а суммы расхода по предметамъ назначенія;

г) имѣются ли надлежащія объясненія въ отчетахъ о причинахъ образованія смѣтныхъ остатковъ, или перерасходовъ, а также, изъ какихъ источниковъ покрыты эти перерасходы, а если не покрыты, то когда и какимъ способомъ предполагается покрыть ихъ;

д) равнымъ образомъ, имѣются ли въ отчетахъ свѣдѣнія, по какому расчету, т. е. изъ какого оклада и за какое время, были произведены выдачи по содержанію лицъ управленія и учащихъ;

е) согласны ли приложенные къ отчетамъ подробные счета съ отчетами и правильно ли составлены самые счета;

ж) показано ли по матеріальнымъ счетамъ, сколько именно поступило разнаго рода припасовъ и матеріаловъ, сколько изъ нихъ оплачено въ отчетномъ году, сколько осталось не оплаченными, сколько израсходовано разнаго рода матеріаловъ и сколько ихъ осталось къ слѣдующему году;

з) имѣются ли свѣдѣнія о неоплаченныхъ счетахъ на разнаго рода матеріалы и продукты за прежніе годы и сколько именно осталось такихъ неоплаченныхъ счетовъ отъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ;

и) приложены ли къ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія, сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ

и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью, и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ-то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч., и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число пхъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода отъ 26-го октября—14-го декабря 1860 года за № 2814.

17) При повѣркѣ распорядительныхъ дѣйствій правленій духовно-учебныхъ заведеній по поступленію доходовъ и по производству расходовъ епархіальные ревизіонные комитеты, руководствуясь ст. ст. 34 и 35 Высочайше утвержденнаго Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, а также Высочайше утвержденными 16 іюня 1902 г. смѣтными правилами по специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (§§ 3, 4, 26—38), въ частности обязаны наблюдать:

а) соблюдается ли требованіе § 30 смѣтныхъ правилъ, чтобы годовые обороты денежныхъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ начинались съ 1 января и заканчивались 31 декабря отчетнаго года; въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года ревизіонный комитетъ долженъ фактически удостовѣриться, заключены ли шнуровыя книги за отчетный годъ и перенесены ли остатки въ книги слѣдующаго года;

б) не имѣется ли по семинаріямъ и училищамъ по штатнымъ суммамъ расходовъ, не показанныхъ въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ смѣтахъ и не разрѣшенныхъ сверхсмѣтно;

в) соблюдаются ли правленіями сихъ заведеній существующія правила о передвиженіи смѣтныхъ кредитовъ и отсылаются ли остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, подлежащіе обращенію въ суммы Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственное Управленіе;

г) всѣ ли суммы, назначенныя къ поступленію въ счетъ смѣ-

ты или сверхсмѣтно, поступили въ распоряженіе подотчетнаго учрежденія и въ надлежащемъ ли мѣстѣ по шнуровымъ книгамъ и по отчету онѣ показаны;

д) производились ли установленные процентные вычеты изъ содержанія служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно 2%-ный основной и дополнительный, смотря по суммѣ, 1%-ный или 2%-ный вычетъ въ духовно-учебный капиталъ на пенсіи съ окладовъ, получаемыхъ служащими и учащими изъ мѣстныхъ суммъ, и не отосланы ли эти вычеты неподлежаще въ мѣстныя казначейства;

е) не производился ли установленный по закону 9-го іюня 1873 г. вычетъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи содержанія съ лицъ, кои не подлежатъ ему, именно съ лицъ не пользующихся правами государственной службы, служащихъ по вольному найму, а также съ лицъ духовнаго сана, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

ж) правильно ли составлены были расчеты содержанія начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

з) не было ли произведено выдачъ ранѣе утвержденія журнальныхъ постановленій епархіальнымъ преосвященнымъ;

и) не употреблены ли остатки отъ кредитовъ или избытки по доходамъ на покрытіе перерасходовъ или на другія надобности безъ разрѣшенія центральнаго управленія Святѣйшаго Сѵнода;

і) не расходовались ли суммы залоговыя или переходящія не по своему назначенію;

к) не наблюдалось ли по семинаріямъ или училищамъ длительныхъ, въ теченіе нѣсколько лѣтъ, дефицитовъ;

л) соблюдался ли указанный въ законѣ порядокъ о подрядахъ и поставкахъ на заготовленіе для духовно-учебныхъ заведеній припасовъ и матеріаловъ, производились ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 26 октября—14 декабря 1860 г. за № 2814, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ

однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускалось ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы;

м) при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ—представлены ли счета на это изъ банковъ и банкирскихъ конторъ или таблицы о курсовой цѣнѣ сихъ бумагъ въ день продажи или покупки;

н) относительно авансовыхъ суммъ, выдаваемыхъ экономамъ семинарій и училищъ на мелочные расходы, утверждены ли счета по таковымъ суммамъ начальниками учебныхъ заведеній и не превышалъ ли размѣръ выданнаго аванса, установленнаго въ законѣ, а именно 150 рублей для учрежденій среднихъ (губернскихъ) и 75 руб. для учрежденій низшихъ (уѣздныхъ);

о) производились ли правленіями духовно-учебныхъ заведеній своеежемѣсячныя свидѣтельствованія денежныхъ суммъ и ежегодное свидѣтельствованіе имущества.

18) По окончаніи повѣрки представленныхъ въ ревизіонный комитетъ отчетовъ, комитетъ свидѣтельствуетъ въ подотчетныхъ учрежденіяхъ установленнымъ порядкомъ (Общ. Счетн. Уст. ст.ст. 271—306) наличность кассы и правильность храненія ея, причемъ для свидѣтельствованія суммъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя находятся не въ епархіальномъ городѣ, а въ другихъ городахъ или мѣстечкахъ епархіи, командируется для таковой провѣрки одинъ изъ членовъ комитета по назначенію преосвященнаго. Въ случаѣ затруднительности произвести свидѣтельствованіе наличности кассы духовно-учебнаго заведенія, находящагося внѣ мѣстопребыванія ревизіоннаго комитета, епархіальный преосвященный поручаетъ произвести таковое свидѣтельствованіе особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельствованія доносятъ епархіальному преосвященному, о чемъ сообщается въ епархіальный ревизіонный комитетъ.

19) При ревизіи отчетовъ строительныхъ комитетовъ о по-

стройкахъ или производствѣ крупныхъ починокъ и ремонтовъ епархіальные ревизіонные комитеты, руководствуясь ст.ст. 37 и 38 положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и ст.ст. 9, 10, 11, 24 и 32 приложенія къ 320 ст. Общ. Счетн. Уст., провѣряютъ: а) правильно ли произведена сдача работъ, согласно ли съ данной строительному комитету инструкціей произведены сроительныя работы, соотвѣтствуютъ ли онѣ утвержденнымъ смѣтамъ, не превышаютъ ли цѣны на матеріалы и вещи, пріобрѣтенные для исполненія построекъ и починокъ, утвержденныхъ цѣнъ; б) въ случаѣ дополнительныхъ и замѣнительныхъ работъ, безусловно ли необходимы были такія работы, правильно ли онѣ произведены и не превышаютъ ли цѣны на эти работы существовавшихъ въ то время цѣнъ; в) исправно ли велся рабочій журналъ и своевременно ли записывались въ немъ работы по мѣрѣ ихъ разрѣшенія и производства, и г) произведено ли надлежащее по закону освидѣтельствованіе построекъ и починокъ.

20) При ревизіи отчетности по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ епархіальные ревизіонные комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ для правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкціи.

21 Если при свидѣтельствованіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то епархіальный ревизіонный комитетъ немедленно доноситъ о томъ епархіальному преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовнаго вѣдомства и одновремено съ симъ увѣдомляетъ Сvнодальный Контроль.

22) При представленіи въ Контроль при Святѣйшемъ Сvнодѣ отчетности епархіальные ревизіонные комитеты увѣдомляютъ Контроль и о произведенныхъ комитетами начетахъ, присовокупляя при этомъ, произведено ли было по этимъ начетамъ взысканіе

или не произведено, и если не было произведено, то по какой причинѣ.

23) Начеты, неблагонадежные къ поступленію, слагаются со счетовъ порядкомъ, установленнымъ для сложенія недоимокъ и взысканій, не иначе, какъ по заключенію Контроля при Святѣйшемъ Сунодѣ.

24) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, ревизіонный комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія объ нихъ, съ объясненіями отчетныхъ мѣстъ и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ епархіальному преосвященному.

25) По утвержденіи помянутаго журнала и заключеній ревизіоннаго комитета преосвященнымъ, комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ, и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами, а также отчеты епархіальныхъ женскихъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ и складовъ, епархіальныхъ попечительствъ и другихъ учрежденій по принадлежности; экономическіе же отчеты по семинаріямъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и по мужскимъ духовнымъ училищамъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сунода, а также строительные отчеты, съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложеній къ нимъ, комитетъ представляетъ въ Конроль при Святѣйшемъ Сунодѣ не позже 1-хъ чиселъ октября слѣдующаго за отчетнымъ года. По ревизіи отчетовъ комитетами заводятся особыя дѣла. По заключеніи ревизіи и мнованіи надобности въ этихъ дѣлахъ, они хранятся въ архивахъ комитетовъ.

Примѣчаніе. Изъ отчетовъ епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія представляются въ Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ извлеченія съ установленными приложеніями.

26) Если при провѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Контролѣ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а равно по особымъ случаямъ, откроются пропущенными какіе-либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены епархіальными ревизіонными комитетами, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходо-расходчиковъ, какъ лицъ, непосредственно въ томъ виновныхъ, члены ревизіонныхъ комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сѵнодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 368 Общ. Счетнаго Устава).

Приложеніе къ ст. 24.

Замѣчанія, сдѣланныя епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ ....

....

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключенія Комитета.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 декабря 1911 г.—18 января 1912 г. за № 10236, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1911 года за № 1145, съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, пересмотрѣнномъ совмѣстно съ указаніями, сдѣланными по сему предмету Преосвященнымъ Стефаномъ, бывшимъ епископомъ Могилевскимъ. И, по справкѣ, приказали: выслушавъ предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г. правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ вмѣстѣ съ отзывомъ по сему предмету преосвященнаго Стефана, бывшаго епископа Могилевскаго, нынѣ архіепископа Курскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ при введеніи, безотлагательно, въ дѣйствіе новыхъ правилъ о ревизіонныхъ комитетахъ принять къ руководству слѣдующія указанія: 1) при назначеніи членовъ комитетовъ необходимо имѣть въ виду, что членами комитетовъ не могутъ быть назначаемы лица, занимающія должности казначея или кассира въ одномъ изъ подотчетныхъ учрежденій, а также лица, имѣющія какое-либо начальственное отношеніе къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Поэтому въ составъ комитетовъ не могутъ быть назначаемы члены и секретари духовныхъ консисторій, секретари при епархіальныхъ архіереяхъ и лица начальствующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, обязанныхъ денежною или матеріальною отчетностью передъ ревизіонными комитетами. 2) Нынѣ же по возможности точно опредѣлить постоян-

ные по епархіямъ источники для содержанія епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, имѣя при семъ въ виду, что примѣчаніемъ къ ст. 2-й правилъ допускается въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій уменьшать личный составъ комитетовъ, а равнымъ образомъ и размѣръ ихъ содержанія, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ на содержаніе комитетовъ суммъ съ сосредоточеніемъ таковыхъ въ мѣстныхъ духовныхъ консисторіяхъ, если суммы эти собираются мелкими отчисленіями изъ разныхъ источниковъ, или въ томъ епархіальномъ учрежденіи (напр. правленіи епархіальнаго свѣчного завода), изъ средствъ котораго всецѣло или въ большей своей части назначается содержаніе епархіальному ревизіонному комитету, причемъ содержаніе упомянутыми учрежденіями производится предсѣдателю и членамъ комитетовъ помѣсячно или по третямъ года, сумма же, назначенная на дѣлопроизводство комитетовъ и на разъѣзды членовъ, должна быть выдаваема въ видѣ аванса два раза въ годъ: въ первыхъ числахъ января и въ началѣ іюля, предсѣдателемъ комитетовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый новый авансъ выдавался не иначе, какъ по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ отчета въ израсходованіи предыдущаго аванса. Немедленно отвести для комитетовъ особыя постоянныя помѣщенія въ епархіальныхъ зданіяхъ. 3) По учрежденіи въ епархіальныхъ городахъ постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 года ревизіонныхъ правилахъ, и назначеніи должностныхъ лицъ согласно предшествующимъ пунктамъ, дѣйствіе временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, учрежденныхъ на 1911 годъ для обревизованія отчетовъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, должно быть прекращено. 4) Поручить епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ увѣдомить Синодальный Контроль о времени открытія ихъ дѣйствій, а равнымъ образомъ о томъ, всѣ ли подлежащіе по новымъ правиламъ ревизіи епархіальныхъ комитетовъ отчеты ко времени открытія дѣйствій комитетовъ

были получены, и какими епархіальными учрежденіями таковыхъ отчетовъ не представлено. Вмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ возникнуть недоумѣній при дѣйствіи новыхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, а) что ревизіи епархіальныхъ комитетовъ подлежатъ всѣ безъ исключенія суммы, обращающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ свѣчныхъ заводахъ, б) что съ учрежденіемъ епархіальныхъ комитетовъ не ограничивается право мѣстной епархіальной власти учреждать особыя ревизіонныя коммиссіи или временные комитеты для обревизованія тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, кои по правиламъ не подчинены ревизіи епархіальныхъ комитетовъ, если ревизія таковыхъ учрежденій на основаніи примѣчанія 3 къ п. 7 правилъ мѣстнымъ преосвященнымъ не поручена епархіальному комитету. Равнымъ образомъ новыми ревизіонными правилами не ограничивается право епархіальныхъ съѣздовъ избирать и учреждать съ утвержденія епархіальной власти особыя коммиссіи періодическія или единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздомъ на учрежденія, не подлежащія ревизіи епархіальныхъ комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смотрителей и другихъ лицъ, завѣдывающихъ хозяйственною частью сихъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ разслѣдованій означенныя коммиссіи или лица представляли епархіальному преосвященному, причемъ окончательное рѣшеніе дѣла по таковымъ разслѣдованіямъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предварительномъ представленіи епархіальному преосвященному заключенія епархіальнаго ревизіоннаго комитета по таковымъ разслѣдованіямъ, в) что всѣ подотчетныя епархіальныя учрежденія обязаны, помимо печатанія объявленій о торгахъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, заблаговременно

оповѣщать о семъ и епархіальный ревизіонный комитетъ и просить его о командированіи члена онаго для присутствованія въ этихъ учрежденіяхъ при пріемѣ и освидѣтельствованіи пріобрѣтаемаго имущества, припасовъ и матеріаловъ, при продажѣ имущества, отчуждаемаго по негодности или по ненадобности къ дальнѣйшему употребленію, а также при освидѣтельствованіи зданій и построекъ; причемъ командируемые члены комитетовъ имѣютъ право въ случаѣ несогласія съ чинами распорядительныхъ управленій подавать епархіальноиу преосвяшенному чрезъ посредство епархіальнаго ревизіоннаго комитета отдѣльныя мнѣнія, съ тѣмъ, однако, что означенное право участія епархіальныхъ комитетовъ въ торгахъ, при покупкѣ и отчужденіи, а также и право производства внезапныхъ ревизій не простирается на мѣстныя духовныя училища, подлежащія, согласно примѣчанію 1 къ п. 7 правилъ, ревизіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, избираемыхъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства, г) что строительныя суммы должны храниться вмѣстѣ съ прочими суммами церквей и епархіальныхъ учрежденій, т. е. въ мѣстныхъ казначействахъ или на текущемъ счету въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на имя церквей и тѣхъ же учрежденій, но отнюдь не на рукахъ у предсѣдателей строительныхъ комитетовъ, кои могутъ имѣть въ своемъ распоряженіи лишь суммы авансовыя въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 17 лит. *и* новыхъ ревизіонныхъ правилъ, и что исключеніе въ данномъ вопросѣ допускается лишь въ случаѣ производства незначительныхъ построекъ по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Наконецъ, въ связи съ положеніемъ ревизіоннаго дѣла въ данный моментъ Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, что отчеты за 1910 годъ, непосредственно представляемые, на основаніи п. 8 правилъ, на ревизію въ Синодальный Контроль, должны быть представлены въ Контроль немедленно по утвержденіи епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, послѣ освидѣтельствованія наличности кассы и правильности хра-

ненія суммъ; причемъ вмѣстѣ съ отчетами представляются въ Синодальный Контроль, какъ въ указанномъ случаѣ, такъ и на будущее время, шнуровыя приходо-расходныя книги, настольный денежный реестръ, бухгалтерскія книги, указы о запискѣ на приходъ и о выпискѣ въ расходъ денежныхъ суммъ и протоколы и журналы, касающіеся хозяйственныхъ (денежныхъ) распоряженій. Что же касается отчетовъ за 1910 годъ, подлежащихъ предварительной ревизіи въ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, то въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены были на 1911 г. временные ревизіонные комитеты по правиламъ 1865 года, таковые отчеты за 1910 годъ должны быть обревизованы означенными комитетами и по обревизованіи представлены въ Синодальный Контроль; въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ означенныхъ комитетовъ не было учреждено, обревизованіе отчетовъ за 1910 годъ должно быть поручено епархіальнымъ комитетамъ. Порядокъ обревизованія отчетовъ за 1910 годъ тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, которыя подлежатъ окончательной ревизіи епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, предоставить въ 1911 году усмотрѣнію епархіальныхъ епископовъ, съ указаніемъ, что тѣ изъ сихъ отчетовъ за 1910 годъ, кои уже обревизованы мѣстными временными ревизіонными комитетами или коммиссіями, новой ревизіи епархіальныхъ комитетовъ не подлежатъ, и съ поясненіемъ, что временные ревизіонные комитеты, избираемые на окружныхъ съѣздахъ духовенства для ревизіи мѣстныхъ духовныхъ училищъ, должны въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться Высочайше утвержденными 1 апрѣля правилами объ епархіальныхъ комитетахъ. О чемъ для должнаго исполненія и руководства въ потребныхъ случаяхъ подлежащими лицами и учрежденіями напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Лѣтніе пріемы у Его Преосвященства.

Въ виду переѣзда Владыки на лѣтнее время въ загородный домъ, пріемъ должностныхъ лицъ и просителей у Его Преосвященства будетъ происходить въ городскомъ домѣ по средамъ, согласно примѣчанію къ распредѣленію пріемовъ, объявленному въ № 21 Епарх. Вѣд. за 1910 годъ.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Пріемныя до лѣтнихъ каникулъ испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, имѣютъ быть произведены 11, 12 и 13 іюня мѣсяца сего 1912 года.

При этомъ № прилагаются правила о пріемѣ дѣтей въ 1-й классъ Могилевскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 14 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клава.

О пріемѣ дѣтей въ первый классъ Могилевскаго духовнаго училища.

(Къ свѣдѣнію родителей).

1. Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

2. Прошенія о пріемѣ подаются лично или присылаются по почтѣ на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

3. Пріемные экзамены производятся дважды: въ іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ, при чемъ невыдержавшіе удовлетворительно въ іюнѣ по одному или двумъ предметамъ допускаются къ переэкзаменовкѣ по этимъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ. О времени пріемныхъ экзаменовъ печатается объявленіе отъ училищнаго Правленія въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4. Всѣ поступающіе въ училище подвергаются медицинскому осмотру училищнаго врача. Если у кого-либо изъ мальчиковъ будетъ обнаружена какая-нибудь серьезная болѣзнь, которая можетъ препятствовать успѣшному ходу учебныхъ занятій, то таковой безусловно не принимается въ заведеніе, хотя бы оказался по экзамену вполнѣ подготовленнымъ.

Программы испытаній:

а) По закону Божію.

1. Знаніе наизусть первоначальныхъ молитвъ съ краткимъ объясненіемъ ихъ: а) изъ утреннихъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь», «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже нашъ», «Царю Небесный», «Святый Боже», «Слава Отцу и Сыну», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Воставше отъ сна», «Отъ одра и сна», «Внезапно Судія пріидетъ», «Отъ сна

воставъ», «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче», «Святый ангеле», «Богородице Дѣво», «Спаси, Господи, люди Твоя», «Достойно есть»; б) изъ вечернихъ: «Помилуй насъ, Господи», «Господи, помилуй насъ», «Милосердія двери», «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ», «Ангеле Христовъ, хранителю мой святый»; в) знаніе молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, послѣ обѣда и ужина; г) молитвы: предъ причащеніемъ, св. Ефрема Сирина.

2. Знаніе Символа вѣры съ подраздѣленіемъ на члены и краткимъ объясненіемъ. Знаніе десяти заповѣдей Закона Божія съ краткимъ объясненіемъ.

Примѣчаніе 1. Объясненіе молитвъ, членовъ Символа вѣры и заповѣдей должно состоять въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ и въ сообщеніи общаго ихъ смысла и содержанія. Произношеніе должно быть толковое, осмысленное и выразительное.

Примѣчаніе 2. При усвоеніи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія, должно быть также указано имъ, когда слѣдуетъ преклонять голову и какъ принимать священническое благословеніе.

3. Знаніе важнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта:

Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемірный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама, жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Краткое понятіе о временахъ судей. Понятіе о царяхъ; главнѣйшіе изъ нихъ. Раздѣленіе на два царства. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Иліи, Елисѣя и Даніила.

Рожденіе Іоанна Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе

Господа Симеономъ и Анною въ храмѣ. Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа. Первое чудо. Преображеніе Господне. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Крестныя страданія и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Іисуса Христа на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

б) По русскому языку съ церковно-славянскимъ.

1. Чтеніе бѣглое и выразительное, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и съ умѣньемъ передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ разсказѣ; по-славянски, кромѣ яснаго и отчетливаго чтенія, необходимо умѣнье передать по-русски смыслъ славянской рѣчи, знаніе значенія употребительныхъ славянскихъ словъ: аще, абіе, аминь, бо, егда, нынѣ, присно, се, яко и т. п. и знакомство съ славянскими цифрами до 100.

2. Знаніе наизусть и выразительное произношеніе небольшихъ стихотвореній и басенъ.

3. Элементарныя свѣдѣнія изъ русской грамматики, какъ то: а) раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные; б) раздѣленіе словъ на слоги и переносъ частей словъ съ одной строчки на другую; в) умѣнье различать части рѣчи и члены простого предложенія по ихъ значенію и вопросамъ; г) измѣненіе существительныхъ и прилагательныхъ по падежамъ и числамъ, глаголовъ по временамъ и лицамъ.

4. Умѣнье писать подъ диктовку, при четкомъ и ясномъ письмѣ, безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, какъ то: объ употребленіи буквъ І и И, употребленіи буквъ Ь и Ъ въ концѣ и въ серединѣ слова, употребленіе гласныхъ послѣ Ж, Ч, Ш, Щ; умѣнье писать сомнительные согласные звуки, употребленіе буквъ Ѣ и Е въ окончаніяхъ существительныхъ; право-

писаніе звука Е бѣглаго; правописаніе окончанія 2 лица ед. ч. настоящаго и будущаго времени и окончанія прошедшаго времени ѢЛЪ, ѢЛА, ѢЛО; правописаніе окончанія именительнаго падежа множ. числа въ прилагательныхъ.

в) По ариѳметикѣ.

1) Выговариваніе и изображеніе чиселъ до милліона; 2) умѣнье опредѣлить заключающіеся въ данномъ числѣ десятки, сотни и т. д. 3) письменное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; 4) умственное рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія (изустное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе) въ предѣлахъ первой сотни; 5) знаніе таблицы умноженія, мѣръ длины, вѣса и времени.

г) По церковному пѣнію.

Умѣнье пѣть по слуху слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: «Господи, помилуй», «Подай, Господи», «Царю Небесный», «Достойно есть», «Богородице Дѣво, радуйся», «Спаси, Господи, люди Твоя», «Взбранной воеводѣ».

Готовить можно дѣтей по слѣдующимъ руководствамъ:

1. Начатки христіанскаго православнаго ученія—митрополита Филарета.

2. Объясненіе молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры, Д. Соколова, ц. 15 к.

3. Краткая священная исторія ветх. и нов. завѣта, Д. Соколова.

4. Родина, Радонежскаго, ц. 75 к.

5. Элементарный курсъ русской грамматики, Д. Тихомирова, ц. 20 к.

6. Часословъ учебный, ц. 30 к.; Псалтирь, ц. 45 к.

7. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ, Евтушевскаго, часть I., ц. 35 к.

8. Руководство къ обученію письму, Гербача, ц. 40 к.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая. № 10. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній г.г. Быхова, Рогачева и Гомеля, 14—19 апрѣля 1912 года.

Послѣ г. Орши, куда Преосвященнѣйшій Константинъ изволилъ ѣздить въ январѣ с. г., слѣдующая поѣздка Его Преосвященства была въ г.г. Быховъ, Рогачевъ и Гомель. На Ѳоминой недѣлѣ Владыка далъ Консисторіи предложеніе о предположенной имъ поѣздкѣ въ названные города, съ указаніемъ времени отъѣзда изъ Могилева, времени пребыванія въ каждомъ городѣ, мѣстъ архіерейскихъ богослуженій и, наконецъ, времени обратнаго возвращенія въ г. Могилевъ.

14 апрѣля, поѣздомъ въ 11 час. 24 мин. у., провожаемый о.о. членами Консисторіи и ея секретаремъ, о. благочиннымъ городскихъ церквей, о. экономомъ Архіерейскаго дома и полиціймейстеромъ г. Соколовымъ, въ сопровожденіи личнаго секретаря, протодіакона и двухъ иподіаконовъ, Владыка отбылъ изъ Могилева.

Въ Быховъ поѣздъ прибылъ около часу дня. По остановкѣ поѣзда, въ отдѣльный вагонъ, въ которомъ слѣдовалъ Владыка, вошли: благочинный 3 Быховскаго округа, протоіерей о. І. Книж-

никовъ, священникъ о. П. Зубовскій, уѣздный наблюдатель свящ. о. І. Зубовъ и свящ. о. С. Кастельянъ-Малаховскій, которые первыми привѣтствовали Владыку. На перронѣ, заполненномъ публикой, у вагона Владыки ожидали его выхода представители города во главѣ съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Е. Н. Стошемъ. По выходѣ изъ вагона городской староста К. И. Жданъ съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью.

Послѣ представленія здѣсь же встрѣчавшихъ лицъ мѣстной администраціи, представителей уѣзднаго земства и городского управленія, Владыка въ сопровожденіи встрѣчавшихъ свѣтскихъ лицъ направился чрезъ вокзальный перронъ и вокзалъ къ экипажу, предоставленному въ распоряженіе Владыки Е. Н. Стошемъ. Духовенство, встрѣчавшее Владыку, отбыло изъ вокзала ранѣе, для того чтобы приготовиться къ встрѣчѣ въ Преображенской церкви, куда скоро и прибылъ Владыка. Около церкви на прилегающей улицѣ, по пути слѣдованія Владыки, были выстроены учащіеся городскихъ школъ. Въ оградѣ въ это время стоялъ крестный ходъ, вышедшій на встрѣчу Владыкѣ. Главный фасадъ храма былъ декорированъ вѣтвями сосны, и изъ ея вѣточекъ составлены были привѣтствія: «Благословенъ грядый» и «исъ полла эти деспота». Въ срединѣ храмъ также былъ украшенъ зеленью хвои. Преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ у воротъ церковной ограды вышедшимъ съ крестнымъ ходомъ духовенствомъ и церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ. Облачившись въ мантію, Владыка изволилъ выслушать привѣтственную рѣчь настоятеля храма, протоіерея о. І. Книжникова, слѣдующаго содержанія:

«Апостольская ревность и любовь къ братьямъ во Христѣ подвигнули нынѣ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, въ числѣ другихъ городовъ посѣтить и нашъ городъ Быховъ. Ты принялъ на себя трудъ придти къ намъ и говорить съ нами устами къ устамъ, дабы радость наша была полна. И дѣйствительно, мы уже радовались, узнавъ о Твоемъ желаніи придти къ намъ, а тѣмъ болѣе

теперь радуемся искреннею сердечною радостію, имѣя счастіе видѣть Тебя предъ нами.

Преосвященнѣйшій Владыко! На Тебя съ надеждой мы взираемъ. Оживи наше равнодушіе словомъ Твоего наставленія и воспламени насъ силой Твоей любви, подвигни насъ къ дѣланію мощнымъ Твоимъ призывомъ, данной Тебѣ Богомъ власти, подкрѣпи силой Твоего благодатнаго благословенія.

Твой приходъ къ намъ да оставитъ по себѣ неугасающій слѣдъ свѣта и да вольетъ бодрость въ душу тѣхъ, кому дороги истина и свѣтъ. Преосвященнѣйшій Владыко! исправь и научи.

Мы съ радостію ожидали Тебя, съ великой радостію мы и встрѣчаемъ Тебя. Въ эту торжественную и радостную для насъ минуту, отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ и отъ лица всѣхъ прихожанъ храма сего, позволь мнѣ сказать отъ искренняго сердца: «на многія лѣта Владыкѣ нашему! Благословенъ грядый во имя Господне! Буди благословенъ Богомъ входъ твой въ сей храмъ».

Приложившись къ кресту и принявъ окропленіе св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ было совершено краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Во время многолѣтій Владыка осѣнялъ присутствующихъ въ храмѣ св. крестомъ, а по окончаніи многолѣтій обратился съ слѣдующимъ словомъ назиданія, воспроизводимымъ нами въ томъ видѣ, въ какомъ сохранила память.

Христосъ Воскресе! Въ настоящіе 40 дней св. Церковь воспоминаетъ преславное Воскресеніе Христово. Прославляя воскресшаго Господа *во псалмѣхъ и пѣніихъ*, она призываетъ христіанъ къ радости. Радуйтесь! сказалъ воскресшій Господь женамъ мνроносицамъ, — и съ тѣхъ поръ радость возвѣщается всему міру. Не о той радости возвѣщается, которая посѣщаетъ насъ при житейскомъ нашемъ благополучіи; а о той, которая вызывается мыслію о спасеніи нашемъ и предназначеніи къ вѣчной блаженной жизни. Храните эту радость. Господь всѣхъ призываетъ къ бла-

женству въ Его будущемъ царствѣ, и мы получимъ вѣчное блаженство; но при условіи, если будемъ поступать достойно званію христіанъ. Каждый изъ насъ имѣетъ свое мірское званіе и несетъ обязанности, налагаемыя этимъ званіемъ; но каждый имѣетъ и званіе христіанина, которое превосходнѣе всѣхъ мірскихъ званій, а обязанности, налагаемыя званіемъ христіанина, неизмѣримо выше всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ другими званіями. Христіанское званіе налагаетъ обязанность на христіанъ хранить свою вѣру, освящать себя молитвою и таинствами и располагать свою жизнь по заповѣдямъ Господнимъ. Таинства, въ которыхъ преподаются дары Св. Духа, совершаются Богоустановленными пастырями. Поэтому спасеніе возможно только тѣмъ людямъ, которые состоятъ въ общеніи съ Церковію. По ученію св. отцовъ въ противномъ случаѣ даже мученичество за Христа не можетъ быть спасительнымъ. Пребывайте всегда вѣрными св. Церкви. Слѣдуйте ученію, преподаваемому пастырями. Чаще приступайте къ покаянію и причащенію св. Таинъ. Люди слабые тѣломъ леченіемъ могутъ поддерживать свою жизнь; ослабѣвающіе въ духовной жизни могутъ ее поддерживать таинствами, очищающими душу и приготовляющими ее къ жизни вѣчной. Въ глубокой древности христіане приступали къ св. Чашѣ въ каждый воскресный день. Но о такой ревности неслышно въ настоящее время. Церковь установила четыре поста и призываетъ христіанъ хотя разъ въ годъ очистить себя таинствами исповѣди и причащенія въ одинъ изъ этихъ постовъ. Но надо сказать, что и этотъ призывъ отвергается нѣкоторыми. Итакъ, братіе христіане, только въ Церкви для человѣка возможно спасеніе. Кто не слушаетъ призыва Церкви, тотъ не сынъ ея, тому Христосъ не пастырь, тотъ напрасно будетъ ожидать жизни вѣчной.

Послѣ слова назиданія Владыка благословилъ каждаго изъ бывшихъ въ храмѣ, а учениковъ школъ испытывалъ при этомъ въ знаніи молитвъ и истинъ вѣры. Пѣвчіе въ это время пѣли пасхальныя стихиры и канонъ.

Изъ Преображенской церкви Владыка прослѣдовалъ въ экипажѣ къ Троицкой церкви, и былъ встрѣченъ у воротъ ограды духовенствомъ съ хоругвями и крестами. Послѣ обычнаго молитвословія Владыка и въ этомъ храмѣ сказалъ слово назиданія, приблизительно слѣдующаго содержанія.

Призываю Божіе благословеніе на васъ. Радуюсь столь большому числу собравшихся въ семъ храмѣ. Хотя вы собрались ради особаго случая—пріѣзда Архіерея,—всеже я вижу въ этомъ свидѣтельство объ усердіи вашемъ къ храму. Прошу усердно посѣщать храмъ Божій. Онъ есть училище благочестія, мѣсто общественной молитвы. Можно молиться и дома, но молитва въ храмѣ выше и дѣйственнѣе молитвы домашней. Какъ работа въ одиночку не достигаетъ тѣхъ результатовъ, какіе достигаются совмѣстной работой нѣсколькихъ лицъ, такъ и молитва цѣлымъ собраніемъ, въ церкви, несравненно богаче силою и дѣйственнѣе молитвы домашней. Все, что слышимъ и видимъ въ храмѣ, все располагаетъ отрѣшиться отъ всего земного и направляетъ мысли и чувства къ Богу. Слова молитвъ, слова свящ. Писанія, лики святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые достигали высочайшей святости, указывая примѣръ подражанія; наконецъ св. таинства преподающіяся въ церкви и въ особенности таинство евхаристіи... Посѣщайте же всегда храмъ Божій, въ особенности въ дни воскресные и праздничные. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь сказалъ устами пророка Моисея «помни день субботній»...

Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души; какъ тѣло нуждается въ пищѣ матеріальной, такъ и душа нуждается въ пищѣ духовной. Люди въ будніе дни больше заботятся объ удобствахъ внѣшней жизни; и въ этомъ ничего нѣтъ недостойнаго если только въ такихъ заботахъ люди остаются честными. Но наступаетъ день воскресный или праздничный и надо въ эти дни исключительно позаботиться объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ. Тѣло нуждается въ пищѣ, одеждѣ; душа нуждается въ общеніи съ Богомъ здѣсь

въ св. храмѣ. Призываю васъ еще разъ усердно посѣщать храмъ Божій и быть въ послушаніи Богоустановленнымъ пастырямъ.

По окончаніи слова назиданія Владыка благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Во время благословенія хоръ пѣвчихъ очень стройно исполнилъ концерты Бортнянскаго «Сей день» и «Вси языцы восплещите руками». Послѣ благословенія народа Владыка осматривалъ храмъ, а затѣмъ посѣтилъ домъ настоятеля, свящ. о. П. Зубовскаго.

Отъ о. Зубовскаго Владыка по приглашенію Стоша прослѣдовалъ въ дѣтскій пріютъ имени Тихорскихъ. Осмотрѣвъ пріютъ и благословивъ призрѣваемыхъ тамъ дѣтей, Владыка отбылъ въ домъ г. Стоша, гдѣ была предложена трапеза. За трапезой присутствовали представители высшаго городского общества и бывшее при встрѣчѣ Владыки духовенство. Вечеромъ въ 6 час. совершена была торжественная всенощная въ Преображенскомъ храмѣ съ литіей и елеопомазаніемъ. Владыка самъ елеопомазывалъ собравшихся въ большомъ числѣ молящихся, которымъ раздавались при этомъ религіозно-нравственнаго содержанія книжечки. За всенощной пѣли два хора: любительскій и учениць второклассной школы; ученицы этой же школы очень хорошо читали положенныя за всенощной чтенія. Оба хора пѣли удовлетворительно; только регенту любительскаго хора Владыкой сдѣлано было замѣчаніе за пѣніе «Господи помилуй», въ просторѣчіи регентскомъ называемомъ «Птичкой». Владыка вполнѣ справедливо призналъ пѣніе такого «Господи помилуй» кощунственнымъ и на будущее время запретилъ регенту пѣть его въ церкви. Еще Владыка обратилъ вниманіе регента на конецъ всенощной, указавъ, что надо пѣть на «Слава Тебе, Христе Боже», «Слава Отцу», а не «Христосъ Воскресе», которое поется, согласно уставу, только въ концѣ обѣдни, послѣ «Слава Тебѣ, Христе Боже», и непремѣнно трижды; а послѣ отпуста всенощной и литургіи обычное «Благочестивѣйшаго».

Послѣ всенощной Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, прот.

I. Книжникова, а отъ него около 11 ч. веч., провожаемый встрѣчавшими лицами, отбылъ на вокзалъ въ свой вагонъ и поѣздомъ въ 11 час. 45 м. ночи отбылъ въ Рогачевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объяснительная записка къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ. *)

1. О состояніи заводскаго предпріятія въ Предсъѣздной Комиссіи въ настоящее время нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Отчеты по заводу пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сильно опаздываютъ. Послѣднимъ опубликованъ отчетъ за 1909 г. въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1911 года. По Епархіальному капиталу отчетъ за 1911 годъ пропечатанъ въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

2. Въ цѣляхъ приближенія раскладки обязательнаго забора свѣчей церквами епархіи къ дѣйствительной платежеспособности каждой церкви необходимо духовенству, хорошо знакомому съ дѣйствительнымъ заборомъ свѣчей и платежеспособностью той или иной сосѣдней церкви, на благочинническихъ собраніяхъ, по обсужденіи, выработать для церквей округа проэктъ нормы обязательнаго забора свѣчей изъ завода на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 1913 года; причемъ, если норма по какой-либо церкви съ большимъ количествомъ прихожанъ будетъ уменьшена противъ нормы послѣднихъ двухъ лѣтъ, то о причинахъ такого уменьшенія нормы нужно обстоятельно изложить въ актѣ. Самый проэктъ нормы обязательнаго забора свѣчей для каждой церкви округа долженъ быть прописанъ въ актѣ и, кромѣ того, къ акту необходимо приложить слѣдующаго образца вѣдомость за подписями всего собранія:

*) Вопросы см. въ офиц. ч. этого №.

№№ по порядку.	Наименование церквей.	Проэктъ нормы.		Если церковь кирмашовая, то сколькими рублями и коп. сверхъ нормы подлежитъ обложенію.	Предрѣшеніе нормы Предсъѣздной Комиссіей.		Норма, выработанная Епархіальн. Съѣздомъ.	
		пуд.	фун.		пуд.	фун.	пуд.	фун.
	Итого по округу							

Пособіями для выработки проэкта нормы обязательнаго забора свѣчей изъ завода для окружныхъ собраній могутъ служить лицевые счета по забору церквами свѣчей изъ завода, пропечатанные въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 года, въ № 11 Вѣдом. 1911 года и въ № 9 Вѣд. за 1 мая сего года.

3. Духовными училищами испрашивается очень крупная сумма по экстраординарнымъ смѣтамъ на текущій годъ, въ особенности Мстиславскимъ училищемъ (5019 руб. 26 к.). Вотъ перечень испрашиваемыхъ училищами суммъ: 1) Могилевскимъ—819 р. 55 коп.; на покрытіе этого расхода имѣется свободнаго остатка 568 р. 91 к.; недостаетъ 240 р. 64 к.; 2) Гомельскимъ—2012 р. 50 к.; на покрытіе этого расхода имѣется свободнаго остатка 697 р. 05 к.; недостаетъ 1315 р. 45 к.; 3) Мстиславскимъ—5019 руб. 26 коп.; на покрытіе этого расхода имѣется свободныхъ остатковъ: по экстраординарной смѣтѣ 49 к., по ординарной 576 р. 56 к.; недостаетъ 4442 р. 21 к.; 4) Оршанскимъ—1567 р. 35 к.; свободнаго остатка на приходѣ ничего не показано, хотя на запросъ мой объ остаткахъ по училищу Правленіе Оршанскаго училища увѣдомило меня, что къ 1-му января 1912 года имѣется остатокъ въ суммѣ 545 р. 31 к., который, впрочемъ, Правленіе рѣшило употребить на покрытіе недоимокъ. Такъ какъ остатки по училищамъ должны поступать въ распоряженіе Съѣзда духовенства, то мною онъ засчитывается по экстраординарной смѣтѣ на текущій

годъ и послѣ этого училищу недостаетъ 1022 р. 04 к. Такимъ образомъ на удовлетвореніе по экстраординарнымъ смѣтамъ четырехъ духовныхъ училищъ въ испрашиваемомъ ими размѣрѣ недостаетъ 7020 р. 34 к. Кромѣ того Правленіе Оршанскаго училища отношеніемъ за № 176 обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени выслать смѣту по переустройству училищнаго ретирада и ученическаго умывальника, но не указало даже приблизительной суммы на этотъ расходъ. На покрытіе расходовъ по экстраординарнымъ смѣтамъ четырехъ духовныхъ училищъ имѣется остатка отъ Епархіальнаго капитала за 1911 годъ 3622 руб. 68½ коп.; недостаетъ 3397 р. 65½ коп.

По ординарнымъ смѣтамъ на 1913 годъ училищами испрашивается: 1) Могилевскимъ—9321 руб. 01 к.; на покрытіе этой суммы мѣстныхъ средствъ имѣется 3777 р.; доассигновать слѣдуетъ 5544 р. 01 к.; 2) Гомельскимъ—11021 р.; на покрытіе этой суммы имѣется мѣстнчхъ средствъ 4500 р.; доассигновать слѣдуетъ 6521 р.; 3) Мстиславскимъ—9376 руб. 27 к.; на покрытіе этой суммы имѣется мѣстныхъ средствъ 2900 р.; доассигновать нужно 6476 р. 27 к.; 4) Оршанскимъ—9987 р. 22 к.; на покрытіе этой суммы имѣется мѣстныхъ средствъ 2260 р.; слѣдуетъ доассигновать 7727 р. 22 к.; по всѣмъ же четыремъ училищамъ къ мѣстнымъ средствамъ на покрытіе ординарной смѣты на 1913 годъ нужно доассигновать изъ Епархіальнаго капитала, за вычетомъ вѣнчиковой прибыли за 1912 годъ 2000 руб., 24268 р. 50 к.

Относительно недоимки по Оршанскому духовному училищу дѣло находится въ такомъ положеніи: Правленіе училища на запросъ мой отношеніемъ за № 165 увѣдомило, что недоимка числится за слѣдующими лицами: 1) о. о. благочинными: Оршанскимъ городскимъ—20 р., благочиннымъ 1 округа—10 р. 43 к., благочиннымъ 4 округа—15 р. 69 к., благочиннымъ 2 округа Сѣнненскаго уѣзда—41 р. 08 к., благочиннымъ 4 округа—86 р. 31 к., благочиннымъ 3 округа Горецкаго уѣзда—245 р. 71 к., всего за о.о. благочин-

ными—419 р. 22 к.; 2) за у.у. наблюдателями церковныхъ школъ: о. Никандромъ Шафрановскимъ 9 р. 26 к. за 1905 и 1906 годы, за о. Александромъ Кучинскимъ 9 руб. 26 к. за тѣ же годы, за бывшимъ Сѣнненскимъ о. Евгеніемъ Шафрановскимъ 13 р. 87 к. за 1903, 1904 и 1905 годы, за бывшимъ Сѣнненскимъ о. Іоанномъ Зубовымъ 4 р. 50 к., всего за о.о. наблюдателями 36 р. 89 к. Правленіе Оршанскаго училища далѣе увѣдомляетъ, что со стороны его были приняты всѣ мѣры ко взысканію недоимокъ и что оно два раза напоминало лицамъ, за коими числятся недоимки, о необходимости въ скорѣйшемъ времени выслать Правленію деньги, но всѣ они отвѣтили молчаніемъ, кромѣ о. А. Чулицкаго, бывшаго Оршанскаго наблюдателя, который выслалъ недавно причитающуюся съ него недоимку въ размѣрѣ 9 руб. 11 к. Наконецъ Правленіе училища заявляетъ, что оно слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за невзысканіе недоимокъ какъ съ о. о. благочинныхъ, такъ и съ о.о. наблюдателей.

4. Правленіе духовной Семинаріи на экстраординарныя нужды заведенія въ этомъ году испрашиваетъ 187 р. 50 к. Свободнаго остатка отъ смѣты 1911 года нѣтъ. По ординарной смѣтѣ на 1913 годъ Правленіе семинаріи испрашиваетъ 10217 р., слѣдовательно на 525 р. болѣе смѣты текущаго года на открытіе при семинаріи пяти Епархіальныхъ стипендій, взамѣнъ такого же количества стипендій, закрытыхъ Св. Сунодомъ.

Изъ ходатайства Правленія семинаріи о доассигнованіи 100р. къ средствамъ, отпускаемымъ Св. Сунодомъ на наемъ помѣщенія для образцовой школы, видно, что оно своевременно возбуждало ходатайство предъ Св. Сунодомъ объ отпускѣ нужной суммы, но оттуда послѣдовалъ отказъ за неимѣніемъ средствъ на этотъ предметъ.

— Правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства по ординарной смѣтѣ на 1913 годъ проситъ ассигновать 4458 р. 60 к., т. е. ту сумму, которая была ассигнована училищу въ текущемъ

году, и по экстраординарной въ текущемъ году 170 руб. на оборудованіе помѣщенія для VII класса, такъ какъ въ прошломъ году открытіе VII класса не состоялось и Правленіе училища ассигнованныхъ Съѣздомъ прошлаго года средствъ не требовало. Расходъ въ 170 руб. возможно будетъ покрыть ординарной смѣтой текущаго года (ст. 3, лит. в) и еще получится остатокъ по этой статьѣ.

5. За вопросъ о необходимости открытія параллельнаго класса при Семинаріи говоритъ то обстоятельство, что въ прошломъ году 27 ученикамъ, переведеннымъ изъ училищъ въ Семинарію, за недостаткомъ вакансій было отказано въ пріемѣ въ первый классъ. Епархіальный Съѣздъ прошлаго года, будучи ознакомленъ съ положеніемъ дѣла, призналъ необходимость параллельнаго класса при Семинаріи, но за неимѣніемъ въ епархіи средствъ къ осуществленію этого дѣла, постановилъ просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Сvнодомъ объ открытіи при Семинаріи параллельнаго класса на казенныя средства. Преосвященнѣйшій Стефанъ, нынѣ Архіепископъ Курскій, какъ извѣстно, будучи на очереди въ Св. Сvнодѣ, ходатайствовалъ по сему дѣлу, но, за неимѣніемъ въ распоряженіи Св. Сvнода средствъ на этотъ предметъ, ходатайство Преосвященнаго не было уважено. Теперь же, если бы духовенство и пожелало открыть при Семинаріи параллельный классъ на мѣстныя средства, это является дѣломъ невозможнымъ по той причинѣ, что домъ, который предполагалось приспособить для параллельнаго класса, Семинарія уступила подъ помѣщеніе курсовъ. Другого свободнаго помѣщенія при Семинаріи нѣтъ. Съ другой стороны открытіе параллельнаго класса повлечетъ за собой непосильные для епархіи расходы, а именно: въ первый годъ Семинарія испрашиваетъ 1610 руб., кромѣ 390 руб. на оборудованіе помѣщенія, а въ слѣдующіе годы, когда потребуется открытіе второго, третьяго и, по всей вѣроятности, четвертаго классовъ, расходы, естественно, должны пропорціонально

увеличиться. Оставить дѣло въ прежнемъ положеніи—значитъ каждагодно лишать возможности многихъ изъ дѣтей духовенства быть принятыми въ Семинарію и получить среднее образованіе. Если же нѣтъ возможности открыть при Семинаріи параллельный классъ, то, конечно, вытекаетъ вопросъ о необходимости закрыть одно изъ духовныхъ училищъ. Въ случаѣ закрытія училища размѣстить учениковъ по другимъ училищамъ вполнѣ возможно: каждая классная комната въ любомъ училищѣ можетъ вмѣстить отъ 30 до 40 человѣкъ, всѣхъ же учащихся въ настоящее время въ четырехъ духовныхъ училищахъ не болѣе 360 чел., слѣдовательно на одно училище придется около 120 чел., каковое количество легко размѣстить по четыремъ классамъ. Но чтобы, при закрытіи одного изъ училищъ, епархія не лишилась казенныхъ средствъ, отпускаемыхъ Св. Сунодомъ на жалованье преподавателямъ и хозяйственныя нужды училища, слѣдовало бы, возбуждая ходатайство о закрытіи мужского духовнаго училища, просить объ открытіи женскаго Епархіальнаго съ оставленіемъ за нимъ тѣхъ суммъ, которыя отпускались Сунодомъ мужскому духовному училищу. Въ женскомъ учебномъ заведеніи епархія чувствуетъ болѣе острую нужду, чѣмъ въ мужскомъ, такъ какъ существующее женское училище духовнаго вѣдомства ежегодно отказываетъ въ пріемѣ около 70 лицамъ, не смотря на то, что дочери псаломщиковъ почти не обучаются въ этомъ училищѣ.

6. О состояніи Эмеритальной кассы въ настоящее время въ предсъѣздной комиссіи нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Хотя Правленіе кассы и обѣщало выслать балансовую вѣдомость, но таковая еще не получена.

Что же касается несгораемаго шкафа, то, какъ мнѣ кажется, противъ расхода по покупкѣ его, никто не выскажется противъ. Этою покупкою устранится большое неудобство—храненіе временами крупныхъ суммъ Кассы казначеемъ въ своемъ помѣщеніи, которое легко можетъ подвергнуться пожару, ограбленію злоумышленниками и т. д.

Вопросъ объ исправленіи ошибки первыми составами Правленія Эмеритальной кассы можетъ быть рѣшенъ путемъ продажи того количества ренты, которое въ настоящее время хранится по сохраннымъ распискамъ, и пріобрѣтенія на вырученную сумму рентъ чрезъ посредство Сберегательной кассы. Такая операція единовременно дастъ Эмеритальной кассѣ убытки по 25 коп. на каждые 100 руб., но за то избавитъ ее отъ безпрерывнаго ежегоднаго расхода болѣе 30 руб. въ годъ.

7. Могилевская духовная Консисторія, какъ видно изъ дѣлъ Предсъѣздной Комиссіи, возбуждала предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Сѵнодѣ ходатайство объ отпускѣ суммы, необходимой для приведенія архива въ порядокъ и для надлежащаго содержанія его въ порядкѣ; но Хозяйственное Управніе, ассигновавъ только 288 руб. 10 коп. на переустройство шкафовъ, въ остальной суммѣ отказало и рекомендовало Консисторіи обратиться къ епархіи.

Относительно прибавки отъ церквей на каждый листъ бланокъ по 1 коп. я имѣлъ разговоръ съ г. Секретаремъ Консисторіи, и онъ высказался, что если духовенство согласно будетъ прибавить 1 коп. на листъ бланокъ, то Консисторія согласится принять на себя обязанность производить вычеты по обязательствамъ ссудо-сберегательной кассы духовенства, когда она начнетъ функціонировать отдѣльно отъ консисторской, и что для этой цѣли, если представится возможность, будетъ поставленъ особый чиновникъ, на обязанности котораго будетъ лежать также и удержаніе взносовъ духовенства въ Эмеритальную кассу.

8. Что касается вопроса о пересмотрѣ редакціи проэкта устава Судо-сберегательной кассы, то этотъ вопросъ, если духовенство согласится на прибавку по 1 коп. на листъ бланокъ, не нуждается въ новомъ обсужденіи и проэктъ устава Кассы можно принять въ редакціи съѣзда духовенства 1911 года.

9. Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ отношеніемъ

увѣдомило о. Василія Голынца, что запасно-строительный капиталъ, образовавшійся изъ 1½% отчисленій изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: наличными деньгами—25500 руб. 50 к., въ процентныхъ бумагахъ 103700 руб.; кромѣ того 369900 руб. передано заимообразно въ казну на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 апр. 1906 г. мнѣнія Госуд. Совѣта; а всего запасно-строительный капиталъ равенъ 499100 руб. 50 к.

10. Созывъ особаго съѣзда о.о. настоятелей и старостъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами, повидимому, не скоро еще состоится, такъ какъ не всѣ о.о. благочинные выслали акты окружныхъ комитетовъ по вопросу о правѣ пользованія лѣсами церквей или причтовъ. Представлены въ Консисторію свѣдѣнія о лѣсахъ и акты окружныхъ комитетовъ отъ о.о. благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Быховскаго 1 и 2, Гомельскаго 1 и 4, Горецкаго 2, Климовичскаго 1, 2 и 3, Могилевскаго 1 и 3, Мстиславскаго 1, 2 и 3, Оршанскаго 1 и 2, Рогачевскаго 2, Сѣнненскаго 1, 2, 3 и 4, Чаусскаго 1 и 2 и Чериковскаго 2 и 3. Нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ представленные акты окружныхъ комитетовъ Консисторіей возвращены, какъ неправильно и не полно составленные, для пересоставленія. Не представили актовъ слѣдующіе о.о. благочинные: Быховскій 3 округа, Горецкій 1 округа, Могилевскій 2 округа, Оршанскіе—городской и 3 округа, Рогачевскій 1 округа и Чериковскій—1 окр. Церковныхъ и причтовыхъ лѣсовъ нѣтъ въ слѣдующихъ округахъ благочиній: Гомельскихъ городскомъ — 2, 3, 5 и 6, Горецкомъ 3, Могилевскомъ городскомъ, Оршанскомъ 4 и Рогачевскомъ 3.

11. Разъясненій по настоящему вопросу не требуется.

12. О согласіи духовенства страховать церковную движимость и постройки, принадлежащія членамъ причтовъ и ихъ семействамъ, въ формѣ добровольнаго страхованія по тарифу, назначенному по обязательному страхованію, Его Преосвященствомъ сообщено г. Оберъ-Прокурору Св. Сунода 8 августа 1911 года, но отвѣта на это сообщеніе еще не получено никакого.

13. По вопросу объ изданіи сборника узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству въ Предсъѣздной комиссіи свѣдѣній никакихъ не имѣется.

14. Въ Предсъѣздную комиссію поступили слѣдующія ходатайства: 1) отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища о разрѣшеніи употребить на оборудованіе постельныхъ принадлежностей остатокъ отъ покупки дровъ въ 1912 году въ размѣрѣ 207 руб., а на образованіе остальной до 500 руб. суммы разрѣшить Правленію, начиная съ 1912—13 учебнаго года, взимать ежегодно съ каждаго воспитанника, пользующагося полуказенной вакансіей, по 6 руб.

2) Ходатайство прихожанъ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда, и благочиннаго 2 округа, того же уѣзда, о снятіи съ Закружской церкви штрафа въ 100 руб. за злоупотребленія по покупкѣ свѣчей и объ оставленіи въ должности церковнаго старосты Кулагина, котораго, по существующимъ правиламъ, слѣдуетъ отстранить отъ должности.

3) Ходатайство учителя пѣнія Мстиславскаго духовнаго училища Павла Юденича чрезъ Правленіе училища о назначеніи ему денежнаго пособія въ 100 руб. за безмездное преподаваніе музыки и общаго пѣнія.

4. Ходатайство Носовичскаго церковнаго старосты объ уменьшеніи нормы обязательнаго забора свѣчей по Носовичской церкви, вслѣдствіе отдѣленія нѣкоторой части прихожанъ въ самостоятельный Логуновскій приходъ.

15) Изъ указа Могилевской духовной Консисторіи видно, что на образованіе капитала для стипендіи имени покойнаго о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) путемъ подписки получилось сбору 496 руб. 98 коп. Понятно, что на %% съ этой суммы невозможно образовать стипендію при какомъ-либо духовномъ учебномъ заведеніи.

Предсѣдатель Предсъѣздной Комиссіи,

Священникъ *Сергій Кастельянъ-Малаховскій.*

Мѣсто для погребенія сектантовъ.

Вопросъ о мѣстѣ погребенія штундистовъ неоднократно поднимался на миссіонерскихъ съѣздахъ духовенства Кіевской епархіи. Тѣмъ не менѣе одного общаго положенія для приходскихъ священниковъ по этому вопросу на практикѣ, кажется, нѣтъ. Сплошь да рядомъ, сколько мнѣ извѣстно, сектанты погребаютъ своихъ собратьевъ на православныхъ кладбищахъ. По затронутому вопросу хочу познакомить духовенство съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Начну нѣсколько издалека.

Въ д. Башахъ штунда давняя; при моемъ предшественникѣ погребались сектанты между православными могилами. Спорить противъ такого обычая съ сектантами было трудновато. Такъ дѣло обстояло до іюня мѣсяца прошлаго года. Неоднократно, правда, въ теченіе трехъ лѣтъ, я предупреждалъ сектантовъ, чтобы они подумали о кладбищѣ для себя. 20 іюня умеръ въ деревнѣ пресвитеръ сектантовъ К. Д.; о смерти его узналъ я въ день погребенія, когда траурная процессія двигалась на кладбище. Это было что то особое: пѣніе раздавалось на все село; несмотря на рабочую страдную пору, когда заработная цѣна крестьянской дѣвушки у насъ доходила до 60 коп. въ день, на погребеніе сектанта собралось болѣе 200 сектантовъ и почти столько же православныхъ; сектанты на погребеніе прибыли за десятки верстъ. Погребеніе сектанта застало меня совершенно врасплохъ; помощи нигдѣ я не нашелъ, если не считать кладбищенскаго сторожа. Нашелся онъ тѣмъ, что не растерялся. У самой ограды кладбища сторожъ заперъ ворота, остановилъ процессію и потребовалъ предъявить ему разрѣшеніе полиціи; такъ какъ у сектантовъ документа это не оказалось, то сторожъ приказалъ штундистамъ отправиться ко мнѣ и испросить позволеніе войти на кладбище къ могилѣ. Отъ такого неожиданнаго препятствія сектанты смутились, сначала было при-

шли въ замѣшательство, хотѣли было ломать калитку или рыть могилу подлѣ кладбища; въ такомъ неопредѣленномъ положенiи находились сектанты около часу. Событiе это имѣло свое значенiе и произвело извѣстное впечатлѣнiе на присутствующихъ. На самоуправство сектанты не рѣшились: сочли за лучшее явиться ко мнѣ съ жалобой на кладбищенскаго сторожа и просить позволенiя похоронить сектанта въ вырытой ямѣ. Угнетенное состоянiе сектантовъ, усиленно вѣжливая и деликатная просьба послѣднихъ, все это и побудило меня, не вступая ни въ какiя препирательства, разрѣшить предать землѣ сектанта К. Д. Могила сектанту была приготовлена среди православныхъ; на могилѣ сектанты допустили издѣвательство надъ священническимъ печатанiемъ умершихъ и кощунство надъ изображенiями православной Церкви. Послѣ погребенiя штундиста, сектантами было устроено публичное собранiе съ призывомъ къ отпаденiю. На поминальный обѣдъ отцу умершаго штундисты несли все, что только кто имѣлъ: деньги, муку, мясо, сало, крупу и т. д. Послѣ такого сектантскаго погребенiя, проповѣди, собранiя и тучнаго обѣда ихъ сейчасъ же отпало у меня отъ православiя 4 семейства ближнихъ родственниковъ умершаго. О столь возмутительномъ погребенiи сектанта узналъ становой приставъ г. Ременный, составилъ три протокола: за самоуправство, собранiе штундистовъ и издѣвательство; протоколы, вполнѣ подтвержденные свидѣтельскими показанiями, г. Ременный направилъ г. мировому судьѣ м. Таганчи. Рѣшенiемъ судьи было постановлено подвергнуть отца умершаго сектанта взысканiю въ размѣрѣ 85 р., съ замѣной, при его несостоятельности, трехъ-недѣльнымъ арестомъ. Урокъ этотъ послужилъ къ тому, что въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда у того же самаго штундиста умерла жена, то онъ, не спросясь меня, самоправно не рѣшился уже на кладбищѣ рыть могилу. Мѣсто сектанту было указано мной среди самоубiйцъ въ углу кладбища. Долгое время сектанты вступали со мной въ препирательство, прося перемѣнить мѣсто, я остался твердъ и непоко-

лебимъ. Сектанты поѣхали съ жалобой на меня къ приставу г. Ременному. Приставъ пріѣхалъ въ село, осмотрѣлъ указанное мной мѣсто и нашелъ его вполнѣ подходящимъ для погребенія сектантовъ. Могила почти была вырыта, а съ погребеніемъ сектанты все мѣшкали; на погребеніе опять, какъ и въ первый разъ, собралось изъ чужихъ селъ слишкомъ 100 сектантовъ. Приставъ предупредилъ, что онъ собранія сектантовъ, агитаціи и проповѣди не допуститъ, почему и приказалъ чужимъ разойтись. Сектанты заволновались, гнѣву ихъ не было конца, чужіе разошлись во свояси; свои же, обсудивъ вопросъ, отложили погребеніе еще на день, т. е. уже третій со дня смерти, и подали телеграмму г. Кіевскому губернатору и министру внутреннихъ дѣлъ на меня и пристава Ременнаго, на меня—за то, что я, будто бы, не позволяю погребеніе сектанта, а на пристава—за то, что разгоняетъ собраніе. Не дождавшись отвѣта на телеграммы, сектанты умершую похоронили въ указанномъ мной мѣстѣ, безъ всякой помпы, своими силами и безъ собранія. Жалобу сектанта по телеграммамъ пріѣзжалъ въ деревню провѣрять уѣздный исправникъ. 25 октября 1911 года за № 2471 отъ г. Кіевскаго губернатора отвѣтъ послѣдовалъ на нее вотъ какой: «Изъ представленнаго дознанія по жалобѣ Ивана Дидыка видно, а) что въ д. Башахъ сектантскаго кладбища не имѣется, а погребеніе умершихъ совершается на мѣстахъ, отводимыхъ по усмотрѣнію православнаго священника, б) что приставомъ Ременнымъ не было допущено собраніе сектантовъ въ д. Башахъ за непредставленіемъ ими соотвѣтствующаго разрѣшенія. Вслѣдствіе сего предлагаю объявить крестьянину Дидыку и другимъ проживающимъ въ д. Башахъ сектантамъ, что на основаніи статьи 13 Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1905 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпавшимъ отъ православія сектантамъ предоставлено имѣть отдѣльныя кладбища, при чемъ, тѣ сектанты, кои не объединены въ общины, могутъ пріобрѣсти необходимый участокъ земли путемъ доброволь-

наго соглашенія съ сельскимъ обществомъ, или просить всякій разъ объ отводѣ имъ мѣста для погребенія умершаго на общественномъ кладбищѣ за условленную плату». Отвѣтъ г. Губернатора пришелся не по вкусу моимъ сектантамъ, думаю, что онъ можетъ быть не совсѣмъ пріятенъ и всѣмъ сектантамъ, если всѣ священники, у которыхъ въ приходахъ есть сектанты, пожелаютъ воспользоваться имъ. (Кіев. Е. В.).

Священникъ *Пав. Матушевичъ.*

Тактика и пріемы ксендзовъ, примѣняемые для совращенія православныхъ.

На столбцахъ мѣстной русской періодической печати появляются изрѣдка замѣтки о дѣятельности ксендзовъ въ цѣляхъ совращенія православныхъ въ католичество, но о болѣе детальномъ освѣщеніи этого вопроса за послѣднее время читать не приходилось. Въ виду этого въ настоящей моей замѣткѣ хочу возможно шире коснуться только польско-католической пропаганды, а также указать на тактику и пріемы, которыми ксендзы такъ успѣшно пользуются при совращеніи православныхъ.

Прежде всего, ксендзы стараются убѣдить темныя массы, что только католическая вѣра является истинной и святой, остальныя же христіанскія ученія—ложныя, еретическія «sunt filiae diaboli» (дочери діавола) и какъ таковыя преданы анаѳемѣ; а также исповѣдающіе эти лжеученія, «да будутъ прокляты», и потому всякія сношенія съ ними, имѣющія религіозный характеръ «sub poena excommunicationis» (подъ страхомъ отлученія) строго воспрещаются.

Исходя изъ этого, ксендзы строжайше запрещаютъ своимъ пасомымъ присутствовать на Богослуженіи въ православной церкви, сопровождать погребальныя процессіи и вообще не принимать активнаго участія при совершеніи какихъ бы то ни было православныхъ обрядовъ, въ случаѣ же непослушанія на виновныхъ

налагаются строгія эпитиміи. Религіозныя сношенія католиковъ съ православными должны клониться лишь къ тому, чтобы возможно больше совратить ихъ въ католичество и надо сказать, что ревностныхъ слугъ папизма ожидаетъ щедрая награда: имъ обѣщаютъ «indulgentiam plenariam», т. е. отпущеніе всѣхъ грѣховъ: настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ!!!

Такимъ образомъ проникаетъ въ умы неразвитыхъ и темныхъ массъ ядъ ненависти и злобы къ иновѣрцамъ и разжигается дикій фанатизмъ способный на все. Этимъ то и объясняется крайняя нетерпимость католическаго духовенства и вспышки отъ времени до времени дикаго фанатизма приверженцевъ католической Церкви, вспышки, стоющія даже жизни людямъ другихъ убѣжденій и вѣрованій.

Не маловажную роль играютъ въ каждомъ приходѣ, такъ называемые: девотки, терціарки и терціары, которые являются дѣятельными помощниками ксендзовъ въ ихъ пропагандѣ, кромѣ того для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ болѣе значительные приходы, въ особенности въ тѣ, въ коихъ имѣются православные, ксендзы выписываютъ изъ Привислянскаго края (Новаго мѣста) «брацишковъ». И вотъ эти то приспѣшники ксендзовъ работаютъ, не покладая рукъ: они часто бесѣдуютъ съ православными, соблазняютъ ихъ разными рожанцами, шкаплерами, пасками святыхъ и всякими другими чудодѣйственными изобрѣтеніями католическихъ патеровъ, разсчитанными главнымъ образомъ на обильныя приношенія наивныхъ и суевѣрныхъ людей; они руководятъ тайными школами, въ коихъ весьма успѣшно проводится польско-католическая тенденція; на ихъ обязанности лежитъ, чтобы не допускать браковъ католиковъ съ православными, а если это неизбѣжно, то всѣми средствами стремиться къ тому, чтобы православнаго или православную обратить въ католичество.

Затѣмъ, противозаконное преподаваніе ксендзами православныхъ духовныхъ требъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ поблизости нѣтъ православной церкви, а есть костелъ, что

способствуетъ также къ отпаденію православныхъ въ католичество.

Кромѣ того, извращеніе ксендзами историческихъ фактовъ, иллюстрирующихъ взаимныя отношенія Восточной и Западной Церквей, а также распространеніе въ громадномъ количествѣ популярныхъ народныхъ изданій и листковъ, полныхъ всякой лжи и инсинуацій по адресу всего русскаго и рисующихъ ужасающія картины самаго дикаго насилія православныхъ надъ католиками, причиняетъ много вреда православной Церкви.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ отмѣтить, что ксендзы, эти современные книжники и фарисеи, оправдываютъ свои дѣйствія, якобы страстнымъ желаніемъ спасенія погибающихъ душъ. О, гнусное лицемѣріе! А почему же вы между собою такъ злостно критикуете свои католическіе догматы и сами признаете, что въ изобрѣтеніи таковыхъ католическая Церковь слишкомъ увлеклась и въ результатѣ получился абсурдъ. Изъ этого явствуетъ, что не апостольское рвеніе, и чисто матеріальная сторона васъ занимаетъ и не для вѣчнаго блаженства, а для «одбудованя» земнаго крулевства, для польской «справы» вы такъ ревностно работаете.

Константинъ *Ярмоловичъ* (бывшій ксендзъ).

Библіографическія замѣтки.

Воздѣлываніе важнѣйшихъ кормовыхъ травъ (клевера, люцерны, эспарцета, вики, кормовой кукурузы, тимоѳеевки, костра безостнаго) **и сохраненіе ихъ урожаевъ** (силосованіе и приготовленіе сѣна). Изданіе третье. Съ рисунками. Профессора *П. А. Костычева.* Москва, 1912 г., цѣна 85 коп.

За послѣдніе десятка три лѣтъ, вмѣстѣ съ появившимся стремленіемъ улучшить наше сельское хозяйство, у серьезныхъ хозяевъ возникъ вопросъ о травосѣяніи. Произведенные опыты воочію доказали, насколько важна и цѣнна эта отрасль сельскохозяйственнаго дѣла. Опыты стали все учащаться и учащаться, такъ что травосѣяніе теперь

*) Продолженіе,—см. № 3.

можно встрѣтить и въ сравнительно небольшомъ хозяйствѣ сельскаго духовенства. Вышеназванная книга поэтому имѣетъ не только общее, но и частное значеніе, для нашихъ читателей.

По своему содержанію книга проф. Костычева, послѣ предварительныхъ замѣчаній, раздѣляется на два отдѣла. Въ предварительныхъ замѣчаніяхъ авторъ трактуетъ: о составѣ кормовъ, дѣйствіяхъ кормовыхъ травъ на почву и о времени уборки кормовыхъ травъ. Въ первомъ отдѣлѣ онъ знакомитъ читателя со способами сохраненія травяныхъ кормовъ, а именно: съ силосованіемъ (т. е. заквашиваніемъ), съ приготовленіемъ бураго сѣна и съ приготовленіемъ сухого зеленаго сѣна. Третій и главный отдѣлъ посвященъ обзору воздѣлыванія кормовыхъ травъ—въ отдѣльности: клевера съ его видами (красный, пунцовый, бѣлый, шведскій), люцерны, эспарцета, вики, кукурузы, тимоѳеевки и костера безостнаго.

Книга написана языкомъ общедоступнымъ, издана изящно и по цѣнѣ не дорога. Желаемъ ей широкаго распространенія.

О правильномъ уходѣ за жеребятами и лошадьми и умѣломъ разведеніи ихъ. Практическіе совѣты для мелкихъ и среднихъ хозяевъ съ 72 рисунками. Составилъ профессоръ сельскохозяйственной академіи *Л. Штейертъ*. Москва, 1912 г., цѣна 35 коп.

Общеизвѣстно, насколько важна въ сельскомъ хозяйствѣ здоровая рабочая лошадь: она центръ во всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ. Поэтому умѣть выбрать такую лошадь составляетъ своего рода искусство и требуетъ спеціальныхъ знаній. Книга проф. Штейерта и направлена къ удовлетворенію этой насущной потребности каждаго сельскаго хозяина. А такъ какъ нѣкоторые изъ среднихъ хозяевъ занимаются и выращиваніемъ жеребятъ, что, въ свою очередь, является для нихъ немаловажнымъ матеріальнымъ подспорьемъ, то здѣсь отведено значительное мѣсто и данному вопросу. Въ частности здѣсь обстоятельно сказано: о разныхъ порокахъ лошадей, объ ихъ выборѣ при покупкѣ, о правильномъ содержаніи матокъ и жеребятъ и выращиваніи послѣднихъ и мн. др.

Изложена книга въ самой общедоступной формѣ, въ видѣ разговора знатока дѣла съ сельскимъ хозяиномъ. Цѣна ея также доступна.

Потребительныя товарищества. *Н. Кабанова.* Москва, 1912 г., цѣна 13 коп.

Стремленіе удешевить жизнь въ самыхъ насущныхъ ея потребностяхъ въ большихъ городахъ уже давно создало такъ называемыя

потребительныя общества. За послѣднее время потребительныя общества стали появляться и въ сравнительно большихъ селеніяхъ, мѣстечкахъ. Вышеназванная книжка и ставитъ себѣ задачею выяснить всю пользу такихъ обществъ и вообще и особенно на примѣрахъ заграничныхъ товариществъ, которые послужили образцомъ для организаціи товариществъ русскихъ.

Всѣ эти книги можно пріобрѣтать по слѣдующ. адресу: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, у И. И. Горбунова.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 29 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Въ среду, 2 мая, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день и тамъ же Владыка совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 3 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Его Преосвященство совершилъ, по случаю храмоваго праздника, тамъ же литургію и молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Богоугодныхъ заведеній В. Крымскій.

Въ воскресенье, 6 мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ соборный ключарь, священникъ И. Сченсновичъ.

Во вторникъ, 8 мая, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю Николаю Чудотворцу. На всенощномъ бдѣніи экономомъ архіейскаго дома, іеромонахомъ Іаковомъ произнесено слово Преосвященнаго Никона съ призывомъ къ пожертвованіямъ на построеніе храма въ честь Святителя Николая Чудотворца въ Баръ-Градѣ.

Въ среду, 9 мая, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, Владыка, по случаю храмового праздника, совершилъ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, въ

Николаевской церкви. Проповѣдывалъ мѣстный священникъ М. Плещинскій.

Замѣчательная кончина монахини.

На третій день Пасхи, 27 марта текущаго года, въ Буиничскомъ женскомъ монастырѣ, при поразительныхъ обстоятельствахъ, скончалась монахиня этого монастыря Евлампія.

Почившей 40 лѣтъ, изъ нихъ съ 12 лѣтъ она провела въ монастырѣ. Изъ ея жизни извѣстно только одно, что около 20 лѣтъ тому назадъ она болѣла и уже умирала отъ горловой чахотки, но была исцѣлена Святителемъ Ѳеодосіемъ Черниговскимъ, явившимся ей во снѣ.

Теперь при ея кончинѣ, которую она сама же за день и предсказала, присутствовали: мѣстный священникъ и болѣе 20-ти сестеръ и вотъ что они разсказываютъ.

Сначала матушка Евлампія очень страдала и просила всѣхъ молиться за нее. По словамъ священника, у нея было 3 параличныхъ сердечныхъ схватки, а затѣмъ началась агонія, продолжавшаяся цѣлый часъ. Глаза закатились; дыханіе постепенно прекратилось; пульса уже не было слышно.

Какъ вдругъ лицо ея, бывшее во время болѣзни совсѣмъ темнымъ, просвѣтлѣло, глаза широко раскрылись, и она, говорившая раньше, благодаря чахоткѣ, шепотомъ,—громкимъ, торжественнымъ голосомъ сказала „Оживи мя Господь! (Повторила это 3 раза).

Господь сотворилъ со мной чудо: Господь душечку мою взялъ и назадъ отдалъ на вразумленіе невѣрныхъ и поношеніе нечестивыхъ..... Ахъ, много я видѣла... Видѣла уготованныя обители... Сестры! Труженицы, терпѣливицы! Господомъ Богомъ прошу и молю васъ: молитесь, трудитесь, терпите..., несите поношеніе, заплеваніе..., не бойтесь гонителей, притѣснителей, ни гордыхъ, ни богатыхъ, ни разумныхъ... Не завидуйте тѣмъ, кому жить хорошо, а несите свой крестъ въ терпѣніи... Въ вѣчныхъ обителяхъ будемъ всѣ вмѣстѣ, и я, грѣшница, съ вами. Нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Нѣсколько остановившись, она продолжала: „Страха я не видала: ни смерти, ни аггеловъ. Къ Самому Господу взошла, и все меня крестомъ осѣняли...

Сестры труженицы! Прошу васъ и молю: терпите, несите крестъ, который Самъ Господь нашъ несъ.

Душа была взята, но Господь возвратилъ, сказавъ: хотя тебѣ и трудно, но ты возвратись и скажи всѣмъ: Притѣснители, гонители, гордые, богатые и разумные обителей не наслѣдуютъ...

А вы, терпѣливицы, несите крестъ, трудитесь безъ ропота, молитесь, прославляйте Господа: Онъ и тяжкія согрѣшенія прощаетъ, только надо трудиться и терпѣть... И всѣ мы будемъ вмѣстѣ царствовать въ вѣчныхъ обителяхъ: вы со мною, и я съ вами, грѣшница. Нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь".

Еще въ 3-й разъ она долго говорила въ томъ же смыслѣ, но только нѣсколько иными словами и снова закончила: Нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь".

Затѣмъ еще болѣе громкимъ голосомъ сказала: „Братья и сестры! У всѣхъ васъ прошу прощенія, и васъ Господь проститъ... Будьте здоровы! Всего хорошаго вамъ желаю. Я уже ухожу".

При этихъ словахъ она моментально безъ всякихъ страданій скончалась.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ юбилею Отечественной войны.

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» (Спб., Мойка, 32) къ столѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

	Коп.
1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война	30
2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на Руси	15
Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣт. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины—черной 40 к., а раскрашен. 1 руб.	
2 б. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7-ми до 12 л.	25
3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ	7
4. Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война.	10
Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (см. выше у кн. № 2-й).	
5. Его же.—Императоръ Александръ I	30
6. Его же. Благословенный царь	3
7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой	5
8. Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ . . .	7
9. Его-же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Багратіонъ . . .	7
10. Ю. Елецъ.—Герой 12 года—Кульневъ	5
11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года	10
12. Его же. Герои офицеры 12-го года	10
13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ	7
14. П. Поссіевъ.—Сожженная Москва	5
15. Его же. Изгнаніе двадесяти языкъ	5
16. Его же. Русскіе освобождаютъ Европу	5
17. Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину	3
18. Ник. Жервэ.—Славные партизаны 1812 года	10
20. Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа . .	5
21. В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ	5
22. А. Заринъ.—Женщины-героини въ 1812 году	7

23. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 г. 20
24. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ 10
25. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года.
Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи. Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25
25 б. Н. Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся 50
26. А. Заринъ. Тимошкина команда 15
27. Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ 10
32. К. Военскій.—Годъ народной славы 20

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратіона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

Куда можно отдавать для золоченія и серебренія церковную утварь.

Могилевская тюремная инспекція, въ заботахъ объ устраненіи праздности въ тюрьмахъ губерніи, устроила почти во всѣхъ мѣстахъ заключенія тюремныя мастерскія съ различными отраслями производства, при чемъ въ губернской тюрьмѣ, въ числѣ прочихъ, открыта мастерская золоченія и серебренія металлическихъ вещей.

Полагая, что по характеру своего производства и вполнѣ добросовѣстному выполненію принятыхъ заказовъ означенная мастерская можетъ быть полезной также и для духовнаго вѣдомства, тюремная инспекція оповѣщаетъ объ этомъ епархіальное духовенство съ разъясненіемъ, что при заказахъ приходскихъ священниковъ объ отдачѣ для серебренія или золоченія церковной утвари необходимо обращаться письменно или лично къ Начальнику губернской тюрьмы, который можетъ послать за полученіемъ заказа довѣренное лицо, какое затѣмъ также доставитъ по назначенію исполненный заказъ за счетъ мастерской.

Въ отношеніи уплаты денегъ можетъ быть допущена разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній г.г. Быхова, Рогачева и Гомеля, 14—19 апрѣля 1912 года.—Объяснительная записка къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ.—Мѣсто для погребенія сектантовъ.—Тактика и пріемы ксендзовъ, примѣняемые для совращенія православныхъ.—Библіографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 13 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.